

ИНФОРМАЦИЯ

о работе Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области в 2023 году

1. 25 октября 2022 г. в адрес заместителя Главы города Тюмени, директора Департамента городского хозяйства Администрации г.Тюмени Кильтау В.В. были направлены коллективные Замечания и предложения 27 учёных и общественников к проекту Стратегии озеленения города Тюмени на период до 2040 года. Среди подписавших Замечания и предложения – семь докторов наук и восемь кандидатов наук.

Следует отметить, что с исполнением муниципального контракта на разработку Стратегии получилась «тёмная история». Почему-то к участникам закупки не было предъявлено такого требования, как, например, наличие специальных знаний, соответствующих поставленной задаче, в том числе в области озеленения территорий общего пользования, лесоведения, биологии, урбанистики, градостроительства. Не было требований и о наличии какого-то элементарного опыта в осуществлении деятельности по озеленению, по разработке стратегических документов или хотя бы по определённому сроку общественной работы в данной сфере, минимального стажа работы организации-участника электронных торгов от даты её создания. То есть важнейшее дело стратегического планирования озеленения всего города до 2040 года стоимостью 10 миллионов рублей Администрация города доверила любому предпринимателю, то есть допустила, что участники конкурса не имеют никаких знаний, никакого опыта и достоверной информации в этой сфере. Это означает формальный подход к делу, который не предполагает достижения реального результата. И вот к чему уже привёл этот формальный подход.

Сначала победителем конкурса был признан индивидуальный предприниматель К., о котором члены Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области и Коллегии экологов Общественного совета г.Тюмени ничего не слышали, хотя занимаются вопросами озеленения г.Тюмени почти 20 лет. Согласно выписке из ЕГРИП, видами деятельности указанного предпринимателя являются цветоводство, выращивание рассады и торговля цветами и растениями, что явно не соответствует уровню поставленной задачи. В апреле 2021 года между Департаментом городского хозяйства и указанным предпринимателем был заключён муниципальный контракт. Однако, Департамент городского хозяйства констатировал, что по состоянию на 05 июля 2021 г. предприниматель так и не приступил к исполнению своих обязательств, о чём свидетельствовало отсутствие каких-либо ответов на четыре требования о предоставлении первых результатов оказания услуг, направленных Департаментом в адрес предпринимателя. Своим решением от 6 июля 2021 г. Департамент отказался в одностороннем порядке от услуг указанного предпринимателя.

Лишь 30 сентября 2021 г. Департаментом городского хозяйства был заключён новый муниципальный контракт на разработку Стратегии озеленения со сроком исполнения до 1 декабря 2022 г., на этот раз – с ООО «Зелень», о котором члены Группы знают лишь то, что указанная организация создана совсем недавно, а также что она в 2021 году выполнила проект благоустройства дворовой территории семи

многоквартирных домов в квартале улиц Профсоюзная – Советская – Северная – Хохрякова. Известно об этом стало в результате рассмотрения жалобы собственников помещений указанных домов, направленной летом 2021 года в Общественную палату Тюменской области, в которой они просили вмешаться и остановить вырубку деревьев (20 берёз уже успели вырубить). Проект неправомерно предусматривал снос 57 деревьев, содержал иные нарушения. Только благодаря активной позиции собственников помещений указанных домов, вмешательству Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области и депутата Тюменской областной Думы Баранчука Ю.А., оставшиеся деревья удалось отстоять, внести изменения в нарушавшие их права проект благоустройства и произвести посадку новых деревьев взамен снесённых.

Основным видом деятельности ООО «Зелень» является деятельность по благоустройству ландшафта, а по юридическому адресу организации находится студия флористики (у организации ещё ряд торговых цветочных точек). Поэтому возникли сомнения, достаточно ли компетентны флористы и дизайнеры локальных пространств решать вопросы озеленения всего города. Согласно распространённой в СМИ информации, представитель компании недостоверно утверждает, что «сейчас показатель озеленения Тюмени выше среднего по России (он равен 20 кв. м озеленённых пространств на одного человека)», то есть в Стратегию закладывались изначально неправильные данные, недостоверные сведения, так как, в действительности, этот показатель в несколько раз меньше.

Непонятно было, откуда ООО «Зелень» будет получать необходимую информацию о состоянии зелёных насаждений города, ведь ей не предъявлено требования о проведении комплексного обследования зелёного фонда с привлечением специалистов. Никаких лесопатологических, дендрохронологических обследований городских деревьев Администрация города не проводит, ссылаясь на дороговизну, поэтому и она не сможет предоставить достоверную информацию о возрасте деревьев, их состоянии, тогда как в Стратегию закладываются мероприятия в том числе по сносу «старовозрастных», «больных» деревьев. Общественники-экологи стали опасаться, что состояние деревьев опять будет определяться «на глаз», без необходимых научных обследований, что вновь приведёт к их необоснованному сносу, обрезке, неэффективному использованию бюджетных средств.

К тому же, гораздо эффективнее было бы использовать бюджетные средства не на разработку Стратегии озеленения, а на проведение обследования и инвентаризации зелёного фонда города с учётом каждого оставшегося дерева и занесением этих сведений в электронный реестр. Вместо разработки Стратегии необходимо было не подвергать изменению Генеральный план города, систематически исключая из него предусмотренные к созданию озеленённые территории (например, в существующей редакции Генерального плана города Тюмени (вследствие внесения изменений), утверждённого на период до 2040 года, предусмотрено устройство всего двух парков культуры и отдыха, хотя ещё в 2018 году Генеральным планом в Тюмени планировалось разместить 12 различных парков), актуализировать Карту-схему озеленения г.Тюмени, разработанную авторами Генерального плана г.Тюмени ещё в 2012 году, доработать и внести соответствующие изменения в муниципальную программу «Развитие

благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени на 2021 - 2026 годы», которая в действующей редакции даже не ставит перед собой задачу повышения уровня озеленения территории города. Более того, эту Стратегию городская Администрация может разработать самостоятельно на основании вышеуказанной Карты-схемы и многочисленных рекомендаций общественников-экологов, направленных ей за последние 20 лет.

В дальнейшем опасения общественников-экологов относительно «Стратегии» подтвердились. Так, общественниками было выявлено и зафиксировано объявление от имени ООО «Зелень» в группе «Работа в Тюмени» в социальных сетях, размещённое 30 июня 2022 г., следующего содержания: «ООО «Зелень» требуются подвижные мужчины и женщины (от 18 лет) для учёта и анализа деревьев города. Возможно без опыта работы. З/п от 120 руб./час при работе 8 часов в день». Вместе с тем, ООО «Зелень» всё-таки пришлось обратиться к помощи «экспертов», со списком которых удалось ознакомиться Группе экологического контроля. В списке значилось 13 человек, из которых четыре преподавателя Тюменского государственного университета, трое имеют степень кандидатов наук. В январе 2023 г. в СМИ появилась информация, что к разработке Стратегии были привлечены эксперты из Санкт-Петербурга, Москвы и Минска (Беларусь), какие именно, не сообщается.

Руководителем Группы экологического контроля Фахрутдиновым А.К. было проведено несколько встреч с представителями ООО «Зелень», которые предоставили для ознакомления часть материалов Стратегии озеленения, по результатам ознакомления с которыми и было составлено вышеуказанное коллективное обращение, в котором, в частности, указано следующее:

«1. Техническое задание выдано на разработку Стратегии только части зелёных насаждений, произрастающих на территории муниципального образования городской округ город Тюмень, поскольку в п.1 этого Тех.задания изложено, что мероприятия по реализации Стратегии озеленения предусматриваются только в отношении объектов озеленения, предусмотренных постановлением Администрации г.Тюмени № 65-пк. Между тем, согласно пункту 1.2. указанного постановления объектом озеленения не являются территории, предоставленные казённым учреждениям, которых на территории городского округа насчитывается достаточно много. Согласно пункту 4 Тех. задания оценка текущего состояния произрастающих на территории указанных учреждений зелёных насаждений не производится.

Кроме того, по признанию авторов «Стратегии», не производилось обследование зелёных насаждений, произрастающих на территории лесопарков, садоводческих обществ (в местах общего пользования), территории городских лесов.

2. Вместо инвентаризации зелёных насаждений, проведение которой общественники-экологи и органы прокуратуры добивались, начиная с 2002 г. (см. коллективные обращения от 2009, 2013 и 2018 г.г. и представление прокуратуры Центрального АО г.Тюмени от 13.05.2009 г.); в нарушение требований, установленных пунктом 5 Правил создания, охраны и содержания зелёных насаждений в городах Российской Федерации, утверждённых приказом Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153, выполнено лишь обследование в упрощённой форме (без

указания возраста зелёных насаждений, без составления экспертных заключений, без составления актов лицами, которых нам отказались назвать). При этом, на основании указанного обследования в «Стратегии» делается вывод о необходимости сноса примерно 14 500 деревьев и 1100 единиц кустарников.

Как справедливо указывают сами авторы «Стратегии» (и это соответствует пункту 5 вышеназванных Правил, утверждённых Приказом Госстроя РФ № 153), «в целях обеспечения полноценного развития зелёного фонда г.Тюмени, а также предотвращения возникновения негативных сценариев, необходимо проведение целого ряда комплексных мероприятий, основанием для которых должны стать материалы инвентаризации зелёных насаждений.

Требование об указании возраста зелёных насаждений установлено Методикой инвентаризации городских зелёных насаждений (Минстрой России, 1997 г.). Определение возраста деревьев необходимо и для грамотного проведения омолаживающей обрезки, поскольку в соответствии с указанными Правилами омолаживающей обрезке подвергаются старовозрастные деревья. Предельный возраст дерева является одним из оснований для признания его аварийным и подлежащим сносу. Тем более, что соответствующие должностные лица Департамента городского хозяйства ошибочно считают, что таким средним предельным возрастом для деревьев, произрастающих в Тюмени, является 50 лет. Тогда как, например, в Методических рекомендациях по оценке жизнеспособности деревьев и правилам их отбора и назначения к вырубке и пересадке, утверждённых постановлением Правительства Москвы от 30.09.2003 г. № 822-пп, изложено, что физиологическое старение у разных видов деревьев на городских объектах озеленения наступает: у вяза – в 80-90 лет, у липы, ясеня и клёна остролистного – в 70-80 лет, у сосны и лиственницы – в 80 лет, у берёзы и рябины – в 60 лет. Авторами Методических рекомендаций являются заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН и ЖКА, доктор биологических наук, профессор Е.Г.Мозолевская, член-корреспондент РАЕН и ЖКА, кандидат биологических наук Г.П.Жеребцова, доцент МГУЛ – кандидат сельскохозяйственных наук Э.С.Соколова и кандидаты биологических наук Н.К.Белова и Д.А.Белов... Потенциал и научный уровень авторов Методических рекомендаций позволяют считать эти выводы обоснованными.

Таким образом, представление прокуратуры об устранении нарушений закона от 13.05.2009 г. № н-6/1102 в части необходимости проведения инвентаризации, до настоящего времени остаётся не выполненным. Копия указанного представления, также как и копии названных обращений переданы в Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени и авторам «Стратегии».

3. Оценка состояния зелёных насаждений выполнена ненадлежаще, с нарушением требований, установленных Разделом 5 названных Правил, утверждённых приказом Госстроя России № 153, где, в частности, изложено:

«Оценку состояния озелененных территорий осуществляют либо специализированные учреждения (если речь идет о зеленых насаждениях общего пользования), либо организации, предприятия и др., в ведении которых находятся эти территории, с последующим экспертным заключением по материалам обследования квалифицированными специалистами.

Оценка состояния озелененных территорий осуществляется:

- долгосрочная оценка - один раз в 10 лет;
- ежегодная (плановая) оценка - два раза в год.

Долгосрочная оценка ситуации осуществляется по результатам инвентаризации городских зеленых насаждений с периодичностью 1 раз в 10 лет. Инвентаризация проводится в соответствии с «Методикой инвентаризации городских зелёных насаждений» (Минстрой России, 1997)».

По результатам инвентаризации зелёных насаждений ведётся Реестр зелёных насаждений.

Инвентаризация зелёных насаждений проводится для:

- установления границ озеленённой/природной территории и их документального закрепления;
- получения достоверных данных по количеству зелёных насаждений в городе, их состоянию для ведения городского хозяйства на всех уровнях управления, эксплуатации и финансирования, отнесения их к соответствующей категории земель, охранному статусу и режиму содержания;
- установления видового состава деревьев и кустарников с определением количества, категории и типа насаждений, возраста растений, диаметра (для деревьев), состояния, а также площадей газонных покрытий и цветников;
- своевременной регистрации происшедших изменений;
- определения землепользователей территорий и установления ответственных организаций, юридических и физических лиц за их сохранность и состояние;
- регламентирования работ по управлению зелёными насаждениями (их содержанию, капитальному ремонту, реконструкции);
- организации рационального использования территории города;
- для обеспечения электронного учёта объектов озеленения и зелёных насаждений в целом по городу при ведении Реестра зелёных насаждений и мониторинге зелёных насаждений.

Инвентаризации подлежат все зелёные насаждения, независимо от организационно-правовой формы собственности и ведомственной принадлежности.

Процедура инвентаризации требует участия кадастровых и геодезических служб – для подготовки картографической информации – ситуационного плана (масштаб 1:2000) и топоплана (масштаб 1:500).

Осуществлять инвентаризацию зелёных насаждений должны специалисты необходимого профиля, владеющие как знаниями и умениями определять растение не только до вида, но и сорта или формы, так и знаниями и умениями составлять необходимые статистические и графические материалы».

4. Как уже указано выше, при разработке «Стратегии» выполнено обследование менее половины зелёных насаждений: не проводилось обследование на территории лесопарков (всех имеющихся на территории городского округа – это 424 гектара); на территории городских лесов – это более 2,1 тысяч гектар; на территории казённых объектов, на территории садоводческих обществ в местах общего пользования.

То есть «Стратегия» охватывает лишь менее половины зелёных насаждений. Между тем, например, в Гилёвской роще, по мнению доктора сельскохозяйственных наук, Заслуженного лесовода России Чижова Б.Е., требуется незамедлительная посадка хвойных деревьев «под пологом». Об этом председатель Группы

экологического контроля Общественной палаты Тюменской области Фахрутдинов А.К. с Чижовым Б.Е. писали и даже говорили на встрече с бывшим Главой г.Тюмени Моором А.В. в мае 2018 г. Только в одной Гилёвской роще произрастает примерно 300 тысяч деревьев (по информации «ЛесПаркХоза»), а под «Стратегию» всего городского округа подпало лишь 1 млн. 300 тысяч зелёных насаждений (1 млн. дер. и 300 тыс. кустарников).

Из примерно 1 млн. деревьев по «Стратегии» сносу подлежит примерно 14,5 тысяч. При этом одним из критериев сноса является «предельный возраст дерева – 50 лет» (в городской среде). При этом возраст деревьев, намеченных «Стратегией» к сносу, не определён. Между тем, имеется представление прокуратуры от 2021 г., предписывающее определять возраст при сносе и обрезке деревьев (копия письма прокуратуры г.Тюмени от 27.04.2021 г. № 97ж-2021 передана в Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени и авторам «Стратегии»).

5. В нарушение требований, установленных статьёй 42 Конституции РФ, ст.4.1 ФЗ «Об охране окружающей среды», в «Стратегии» содержатся недостоверные сведения. Так, в разделе «Характеристика уровня озеленения территории города Тюмени» изложено: «По состоянию на 2021 год уровень обеспеченности населения г.Тюмени озеленёнными территориями соответствует установленным нормативам и составляет 20,07 кв.м. на человека». При этом не указывается, каким именно нормативам. Не указывается, каким образом рассчитана приведённая цифра – 20,07 кв.м.на человека. Более того, эта цифра противоречит нижеприведённой цифре – 12396302 кв.м., если её разделить на 822 528 человек, проживающих в Тюмени на 01.07.2021 г., как указано в этом разделе, получится 15,07 кв.м. на человека, а не 20,07 кв.м. на человека.

Если, исходя из цифр, приведённых в «Стратегии», попробовать сосчитать площадь озеленённых территорий г.Тюмени всех трёх категорий, которые приведены в «Стратегии», то есть сосчитать совокупную площадь озеленённых территорий города всех трёх категорий, то получится:

4 044 650 кв.м. плюс 8 351 652 кв.м. плюс 21 426 000 кв.м. плюс 4 240 000 кв.м. (общая площадь четырёх лесопарков) = 38 062 302 кв.м. Если указанную цифру разделить на количество жителей, указанных в «Стратегии», то получится 46,3 кв.м. на человека, а не 20,07 кв.м.

Согласно Правилам создания, охраны и содержания зелёных насаждений в городах Российской Федерации, утверждённых приказом Госстроя РФ 15.12.1999 г. № 153, зелёные насаждения населённых пунктов состоят из трёх категорий:

- озеленённых территорий общего пользования (парки, скверы, сады, бульвары);
- озеленённых территорий ограниченного пользования (территорий больниц, поликлиник, административных зданий, дворовых территорий многоквартирных домов и т.д.);
- специального назначения (защитных полос автодорог, кладбищ и т.д.).

Насколько этот показатель (20,07 кв.м. или 46,3 кв.м. на одного человека) соответствует действительности, никто никогда не считал. Согласно пункту 9.8 Свода правил СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» площадь озеленённых территорий общего пользования - парков, садов, скверов, бульваров, размещаемых на территории городских и сельских поселений, следует принимать по таблице 9.2., то есть 16 кв.м.

на одного человека для крупных и крупнейших городов. Также в Своде Правил имеется норма, что площадь озеленённой территории микрорайона (квартала) жилой зоны с застройкой многоквартирными жилыми зданиями (без учета участков общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций) должна составлять не менее 25% площади территории микрорайона (квартала) (пункт 7.4).

Согласно указанному Своду правил, площадь озеленённых территорий общего пользования следует увеличивать на 10-20% для городских округов, находящихся в лесостепной зоне. Поскольку Тюмень находится в лесостепной растительной зоне Западно-Сибирского подтаёжного лесостепного района (в соответствии с п.1.1.4.Лесохозяйственного регламента лесничества «Городские леса города Тюмени» на 2018-2024 годы, утверждённого постановлением Администрации г.Тюмени от 27 августа 2018 г. № 470-пк), минимально допустимая площадь озеленённых территорий общего пользования в границах Тюмени должна быть, минимум на 10 % больше, чем 16 кв.м. на человека, то есть **не менее, чем 17,6 кв.м. на человека.**

Кроме того, неактуализированная редакция указанного Свода Правил предусматривала, что удельный вес озеленённых территорий в пределах застройки города должен быть не менее 40 %, то же самое было установлено Местными нормативами градостроительного планирования г.Тюмени, утверждёнными постановлением Администрации г.Тюмени от 20.01.2011 г. № 3-пк. Как известно, площадь муниципального образования городской округ город Тюмень – составляет 69 848 га (698,48 кв. км). Согласно «Стратегии» мы имеем дело всего лишь с 38 062 302 кв.м. озеленённых территорий, то есть с 3806 гектарами. Конечно, в действительности эта цифра гораздо больше. По приблизительным расчётам она составляет 10 %, но и она в 4 раза меньше нормы.

При этом, как следует из описания двух приведённых в «Стратегии» показателей: уровня обеспеченности населения г.Тюмени озеленёнными территориями и общей площади озеленённых территорий общего пользования, состав всех озеленённых территорий г.Тюмени и состав озеленённых территорий общего пользования г.Тюмени, по мнению авторов «Стратегии», почти один и тот же: площадь насаждений общего пользования плюс площадь лесопарков плюс площадь озеленения автомобильных дорог местного значения. Разница заключается лишь в том, что, по мнению авторов «Стратегии», в состав озеленённых территорий г.Тюмени не входят городские леса, а в состав озеленённых территорий общего пользования не входят лесопарки (несмотря на то, что один из трёх существующих лесопарков «Гилёвская роща» входит в состав городских лесов!).

«Не бьётся» и расчёт озеленённых территорий общего пользования. Если к указанным в «Стратегии» 4044650 кв.м. прибавить 8 351 652 кв.м. и прибавить 21 426 000 кв.м., то получится 33 822 302 кв.м., а не 12 396 302 кв.м., как указано в «Стратегии». **(Следует отметить, в опубликованном в январе 2023 г. для всеобщего доступа Разделе 3 Стратегии озеленения указано, что «существующее озеленение на момент разработки Стратегии озеленения – 15 796 852 м²... Состояние озеленения территории муниципального образования городской округ город Тюмень по результатам её реализации к 2040 году – 57 815 039 м²).**

«Более того, – указано далее в коллективном обращении, - цифры и расчёты, приведённые в «Стратегии», не соответствуют:

- представлению об устранении нарушений закона Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры от 20.06.2018 г. № 24-2018.;
- пояснительной записке к Генеральному плану муниципального образования городской округ г.Тюмень, утверждённому решением Тюменской городской Думы от 27.03.2008 г. № 9;
- заключению экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проекта указанного Генерального плана, утверждённому приказом Управления Ростехнадзора по Тюменской области № 309/ээ от 07.08.2006 г.;
- муниципальной городской программе «Развитие благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени на 2012 - 2014 годы», утверждённой распоряжением Администрации г. Тюмени в ноябре 2011 г.

В разделе Стратегии, именуемом «Характеристика системы озеленения города Тюмени», содержится ещё одна недостоверная информация. Так, в качестве одного из выводов указано, дословно: «Характеристика системы озеленения города Тюмени в части анализа количественных показателей показывает на достаточность нормативного обеспечения озеленёнными площадями». Доказательства недостоверности указанной информации содержатся в этом же разделе «Стратегии», где говорится, что «обеспеченность насаждениями общего пользования – 2,3 кв.м. на жителя».

Недостоверные сведения содержатся в «Стратегии» и в разделе «Предложения по устранению недостатков», где изложено, что «по итогу проведённой инвентаризации данные о зелёных насаждениях города Тюмени...». Между тем, в ходе разработки «Стратегии» инвентаризация зелёных насаждений не проводилась. Было проведено лишь обследование, что далеко не одно и то же (см. пункт 3 настоящего обращения), да и то не всех зелёных насаждений, а лишь их части (менее половины). При этом качество проведённого обследования вызывает сомнение, так как в «Стратегии» не указано, кто именно проводил обследование, отсутствуют акты обследования. В связи с непредоставлением авторами «Стратегии» материалов обследования проверить качество обследования и его охват не представилось возможным.

Предвидя возражения авторов «Стратегии» в отношении показателя «Площадь озеленённых территорий общего пользования, приходящаяся на одного человека», со ссылкой на даты приведённых нами документов, поясняем следующее. Показатель 2,3 кв.м. на 1 человека остаётся актуальным по состоянию на сегодняшний день, так как его расчёт, содержащийся в этих документах, можно легко актуализировать, исходя из следующего. За 12 лет, прошедших с момента утверждения Генерального плана, численность населения города Тюмени увеличилась более, чем на 200 тысяч человек, то есть почти на 30 %. А совокупная площадь озеленённых территорий общего пользования увеличилась менее, чем на 1 % (количество лесопарков и садов осталось прежним, перечень скверов пополнился всего на 5 единиц общей площадью примерно 5 гектар); вновь создан лишь один бульвар «Чукмалдина» площадью менее 1 гектара.

6. Разработка любой стратегии требует оценки исходного состояния решаемой проблемы. В 2006 г. Тюменской лесной опытной станцией Всероссийского

института лесного хозяйства впервые было сделано детальное обследование парков и скверов г.Тюмени, с публикацией ее результатов в сборнике научных трудов «Леса и лесное хозяйство Западной Сибири», Тюмень, 2008 г. Выводы неутешительны:

- Парки и скверы Тюмени бедны по видовому разнообразию, имеют средние рекреационные и эстетические качества.

- Более 70% парков и скверов – это стареющие и старые насаждения, нуждающиеся в реконструкции.

- Новые скверы и бульвары практически лишены кустарниковых композиций и газонов, чрезмерно замощены брусчаткой, кратно удорожающей озеленительные мероприятия.

Авторы «Стратегии», «освоив» 3,8 миллиона рублей бюджетного финансирования, не ознакомились с упомянутой выше немалой и полезной работой, не сделали анализа многолетнего опыта озеленительных работ в городе. Авторами «Стратегии» не проведено обследование современного состояния лесопарков, городских лесов, посадок на территории казённых объектов. Почвенные «исследования» поверхностны, не профессиональны, «инновационные рекомендации» повторяют общеизвестные истины.

В 2015 г. откорректирована Карта-схема зелёных насаждений г.Тюмени, разработанная институтом «Град» г.Омска – автором Генерального плана городского округа г.Тюмень ещё в 2011 году, где имеется раздел о стратегии развития зелёных насаждений г.Тюмени, указаны конкретные места и годы создания новых парков, скверов, бульваров и садов и их конкретное назначение. При этом Генплан имеет большую юридическую силу, нежели рассматриваемая «Стратегия», которая, по признанию должностных лиц Администрации г.Тюмени, будет носить лишь рекомендательный характер. Следует напомнить, что проект Генерального плана разработан Омским институтом «Град», имеющим опыт разработки генеральных планов городов России. Проект Генерального плана прошёл очные публичные слушания в двух местах г.Тюмени: в большом зале заседаний Администрации г.Тюмени и зале заседаний Управы Ленинского АО г.Тюмени. Проект Генерального плана рассматривался и утверждался на открытом заседании Тюменской городской Думы. На основании этого Генплана тем же институтом «Град» разработаны проекты 19-ти планировочных районов городского округа.

Эта Карта-схема является одним из приложений к Генеральному плану. В одном из разделов «Карты-схемы», о стратегии развития зелёных насаждений, указывается, каким образом и в каком направлении будет развиваться зелёное хозяйство Тюмени, перечислены конкретные мероприятия и сроки. И не только к 2040 году, но и к расчётному 2025 году. Достаточно сказать, что Картой-схемой предусмотрено создание новых парков, скверов и бульваров в общем количестве около 40 единиц. К сожалению, несмотря на постоянные требования граждан и экологической общественности, за 11 лет, прошедшие с момента утверждения Тюменской городской Думой изменений Генерального плана муниципального образования городской округ г.Тюмень, не создано ни одного нового парка, новых скверов создано лишь 5 общей площадью менее 5 гектар, новых бульваров – 1 площадью менее 1 гектара.

За прошедший период было выполнено лишь благоустройство двух существующих парков: Гилёвской рощи и лесопарка «Затюменский» («Экопарка») и примерно 20 существующих скверов и бульваров, без увеличения их площади. Поэтому удельная площадь озеленённых территорий общего пользования (парков, скверов, садов и бульваров), как минимум, не изменилась и по-прежнему составляет не более 2,3 кв.м. на 1 человека, как указано в пояснительной записке к Генеральному плану, тогда как по норме должна составлять 17,6 кв.м. на 1 человека. Кстати сказать, авторы «Стратегии» в разделе «Характеристика системы озеленения г.Тюмени» приводят такую же цифру - 2,3 кв.м. на человека.

Согласно Генеральному плану и Карте-схеме лесопарк «Гилёвская роща» предлагается расширить за счёт включения в его состав территорий вдоль ручья Ключи и озера Песьяное. Парк имени Ю.Гагарина предлагается расширить за счёт включения в его площадь территорий в районе озера Круглое (на подсыпке). Также предлагается организовать новую парковую зону в районе ТЭЦ-1 на базе лесных массивов и водоёмов, парковую зону в районе озера Цимлянское, гидропарк и парковую зону на месте бывшего ДОКа. Рекомендуются устройство зелёных зон вдоль оврагов (логов) в районе реки Тюменки. Предлагается также организовать лугопарк в пойме реки Туры на территории между Салаирским трактом и рекой Турой на заливных лугах; для улучшения ландшафтных качеств рекомендуется подсев семян цветущих трав и посадка куртин красивоцветущих кустарников, выдерживающих периодическое подтопление. Предлагается организовывать насаждения ограниченного пользования - озеленение спортивных комплексов (учтено в площади спортивных комплексов) и насаждения специального назначения: озеленение санитарно-защитных зон от промышленно-складских территорий, питомник декоративных пород и цветочно-оранжерейное хозяйство, уличное озеленение.

Помимо всего прочего, «Стратегия» содержит достаточно много недостоверной информации и предложений, которые приведут к ухудшению количественного и качественного состояния зелёных насаждений. Учитывая это, а также то, что внести изменения в «Стратегию» до конца текущего года без проведения инвентаризации всех зелёных насаждений, имеющихся на территории муниципального образования городской округ город Тюмень невозможно (процесс этот длительный), необходимо отказаться от проведения общественного обсуждения «Стратегии» в том числе на портале «Я решаю», и от её утверждения.

Одним из примеров предложений, которые приведут к ухудшению качественного состояния зелёных насаждений, является предложение, содержащееся в разделе «Стратегии», именуемом «Предложения и рекомендации по реализации Стратегии озеленения» - предложение установить в качестве критерия оценки мероприятий по озеленению города Тюмени такой показатель: «площадь озеленённых территорий общего пользования в расчёте на одного человека, проживающего в г.Тюмени (минимальный показатель 16 кв.м. на человека)». При этом, в другом разделе «Стратегии», именуемом «Характеристика системы озеленения г.Тюмени», верно указано, что «обеспеченность озеленёнными территориями общего пользования (без лесопарков и лугопарков) на расчётный срок (2025 г.) должна составить 23,0 кв.м. на человека», а к 2040 году – ещё больше.

В заключение следует отметить, что в настоящем документе приведены лишь наиболее грубые ошибки, допущенные при разработке «Стратегии». Утвердить и «выпустить в свет» «Стратегию» в представленном виде, означает не только распространить недостоверную информацию, но и «сбить с толку» горожан и юридических лиц: чем им руководствоваться – Генеральным планом или «Стратегией»? Нормами указанного свода правил, Правилами Госстроя России № 153, постановлениями Администрации г.Тюмени № 65 и 138 или «Стратегией»? Между тем, сами авторы в своей «Стратегии» указывают на то, что уже сейчас существуют неясности в действующих нормативных актах, содержащих некоторые нормативы. С утверждением «Стратегии» таких «неясностей» станет больше.

Исходя из изложенного, предлагаем:

- 1) Не утверждать, не обнародовать и не выставлять «Стратегию» на портал «Я решаю», как это предусмотрено Техническим заданием, тем более что формат этого портала не позволяет провести общественные обсуждения.
- 2) Отказаться от разработки «Стратегии», а принять меры по реализации Генерального плана г.Тюмени и Карты-схемы озеленения города.
- 3) Организовать проведение инвентаризации всех зелёных насаждений, произрастающих на территории муниципального образования городской округ город Тюмень.
- 4) Принять меры к реализации трёх названных представлений органов прокуратуры 2009, 2018, 2021 годов.
- 5) Принять меры к соблюдению норм и правил, установленных действующими федеральными и муниципальными правовыми актами, касающимися зелёных насаждений.
- 6) Принять меры к выполнению предложений и устранению замечаний, содержащихся в двух коллективных обращениях общественников-экологов: от 2013 г. и от 2018 г.
- 7) Обязать соответствующих должностных лиц Администрации г.Тюмени прекратить распространение недостоверных сведений о якобы имеющем место соответствии нормам площади озеленённых территорий общего пользования и количестве высаженных деревьев в 2021 и 2022 годах».

Ответ на это коллективное обращение пришлось ждать несколько месяцев. Общественники-экологи полагали, что ещё идут доработка и согласование окончательного варианта Стратегии, но поскольку прошло уже несколько месяцев, а ответ так и не поступил, в начале апреля 2023 г. было направлено обращение в адрес нового начальника Управления по экологии Департамента городского хозяйства Администрации г.Тюмени Битюковой А.А. с просьбой предоставить указанный ответ. В ответе от **28 апреля 2023 г.** Битюкова А.А. сообщила, что, оказывается, ответ на коллективное обращение был якобы направлен письмом ещё **от 22 декабря 2022 г.** (ответ был приложен к ответу от 28 апреля 2023 г.). Однако, на самом деле, ни в декабре 2022 г., ни в последующие месяцы этот ответ не поступал в адрес Группы экологического контроля, на бланке которой было подготовлено коллективное обращение. Между тем, Департамент городского хозяйства всегда направлял ответы в срок и на один и тот же адрес, в частности, был ответ от 21

ноября 2022 г. за электронной подписью бывшего начальника Управления по экологии Хана А.В. о том, что материалы Стратегии ещё дорабатываются.

Подозрительно, что на бланке ответа от 22 декабря 2022 г. исходящие дата и номер написаны ручкой, а не напечатаны, как обычно (исходящий номер тот же, что и у письма от 21 ноября 2022 г.), и на нём стоит рукописная подпись Хана А.В., а не электронная, тем более что коллективное обращение направлялось в электронной форме.

В вышеуказанном ответе от 22 декабря 2022 г. на коллективное обращение изложено, что все указанные в обращении представления органов прокуратуры и коллективные обращения общественников-экологов рассмотрены, даны ответы; общественное обсуждение материалов Стратегии необходимо в целях учёта общественного мнения и является существенным условием муниципального контракта на разработку Стратегии; правовые основания для отказа заказчика от исполнения муниципального контракта отсутствуют; обязательное проведение работ по инвентаризации зелёных насаждений не закреплено в нормативных правовых актах местного, регионального и федерального уровней; Схема планируемого размещения объектов зелёного строительства не актуализирована, её использование возможно с учётом действующего Генерального плана; по состоянию на 2022 год уровень обеспеченности населения города озеленёнными территориями соответствует установленным нормативам и составляет 20,07 м² на человека.

19 января 2023 г. два раздела Стратегии озеленения из пяти (то есть не полный текст) были размещены Администрацией города Тюмени в свободном доступе для общественного обсуждения. Остальные разделы («блоки») Стратегии – «Паспорт стратегии озеленения» («блок 1», содержащий в том числе сроки реализации и ожидаемые результаты реализации Стратегии), «Характеристика существующего состояния озеленения г.Тюмени» («блок 2», содержащий в том числе характеристику факторов антропогенного воздействия (шум, вибрация, инсоляция), характеристику уровня озеленения территории города, предложения по достижению показателей озеленения, установленных правовыми актами, качественные и количественные показатели зелёных насаждений, произрастающих на дворовых и озеленённых территориях, прогноз, перспективы и предложения по развитию озеленения, предложения по внесению изменений в правовые акты, «Предложения по институциональным преобразованиям» («блок 5, содержащий, в том числе предложения по совершенствованию управленческого и информационного обеспечения деятельности в сфере озеленения) Администрация г.Тюмени решила не представлять для общественного обсуждения, поскольку «непосредственно общественные интересы затрагиваются материалами, отражёнными в блоках 3,4» («Каталог типовых решений» и «Мероприятия по реализации Стратегии озеленения»).

Между тем, характеристики состояния зелёных насаждений города и факторов антропогенного воздействия, предложения по различным преобразованиям в таком большом вопросе, как городское озеленение, не могут не затрагивать права и интересы жителей города. Кроме того, в соответствии с п.1 ст.4.3. Федерального закона «Об охране окружающей среды» информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) является общедоступной информацией, к

которой не может быть ограничен доступ, за исключением информации, отнесенной законодательством Российской Федерации к государственной тайне.

Однако, если уж при составлении Технического задания допустили такой недостаток, как обсуждение материалов, содержащихся в только в «блоках» 3 и 4, то позднее можно было бы этот недостаток исправить и провести пресс-конференцию, провести презентацию, или в иной простой форме довести до всеобщего сведения жителей содержание этих трёх «засекреченных» блоков Стратегии (если Стратегия действительно подготовлена в интересах жителей и с целью обеспечения их права на благоприятную окружающую среду, да ещё за счёт городского бюджета).

Замечания и предложения можно было направлять на портал «Я решаю!», а также на четыре адреса электронной почты Департамента городского хозяйства, то есть без ограничения в объёме, что восполняло недостаток портала «Я решаю!», ограничивающего возможность направления развёрнутых предложений. Обсуждения проводились до 26 января 2023 г. У голосования была установлена своя «стоимость» - 30 баллов (!). То есть, чтобы проголосовать, нужно было, во-первых, авторизоваться на сайте, во-вторых, иметь определённое количество баллов (информацию о том, как получить баллы, найти не удалось, но скорее всего эти баллы зачисляются, если гражданин уже ранее за что-то голосовал на этом сайте, и получается, что если никогда ни за что на этом сайте не голосовал и впервые там зарегистрировался, проголосовать возможности нет, так как нет баллов. Многие остальные опросы «стоили дешевле», то есть требовали меньшее количество баллов. Не исключено, что при таком подходе голосование скоро станет платным). По итогам обсуждения было указано лишь общее количество голосов - 476, при этом, сколько голосов (или какой процент голосов) были «за» Стратегию, а сколько - «против» - не указано, этой информации нет даже в специальном разделе сайта «Результаты работы проекта», где по некоторым опросам подробно указано, какой процент голосов и за что голосовал. В информации об этом опросе просто указано на странном иностранном языке: «Список транзакций Блокчейн», и представлена таблица в виде порядкового номера голоса, его даты и времени. Но какое имеет значение, что номер 1 проголосовал 19 января во столько-то часов и во столько-то минут?

Таким образом, поскольку формат портала «Я решаю!» предполагал размещение только даты и времени поступления голоса, но не самих текстов предложений, выяснить, какие именно предложения и замечания поступили от рядовых горожан, не удалось.

Вместе с тем, известно, что Тюменская региональная общественная организация «Центр общественного контроля «Оберег» направила в адрес Главы города обращение с просьбами разместить полный текст проекта Стратегии озеленения для общественного обсуждения и отклонить этот проект. Экодвижение «Зелёный хоровод» на своей страничке в социальных сетях также сообщило, что «принимать документ нельзя», изложив соответствующую аргументацию.

В начале обсуждения, на телеканале «Регион-Тюмень» вышел новостной сюжет про Стратегию озеленения, в котором прозвучало, что «обследовали 1 миллион 300 тысяч деревьев и кустарников», «к 2040 году город станет зеленее в четыре раза», «реализация Стратегии начнётся в ближайший месяц». Тюменцы с социальных

сетях остро отреагировали на этот сюжет, оставив, в частности, следующие комментарии:

- «Наглая ложь! Посмотрите на старые и новые фото города. Тюмень была садом. Если только площадь газонов с травой учтут»;

- «И как в этот сад вписывается улица Мельникайте со всеми её запланированными развязками? Надоели уже...со своим враньём»;

- «Город превратили в каменный мешок, асфальт, бетон, где дышать можно только пылью и газами. Дома строятся почти на дорогах... Город не имеет своей уникальности, разве что уникальность в спиленных тополях».

- «Город-сад? Пока видно только как город оголяется. Количество деревьев уменьшается».

- «Все деревья уничтожили в городе. Такое ощущение, что кого-то из отдела озеленения в детстве деревом придавило, и он теперь мстит всем деревьям... Взамен вырубленных сажают веточки, которые не приживаются, но для галочки эта веточка в отчётах-то числится же деревом. Вот лет через 20 эти веточки, если выживут конечно может и станут деревьями, а пока нам предлагают видимо жить в асфальте без кислорода».

После проведения «обсуждений», до настоящего времени Стратегия озеленения не утверждена каким-либо нормативным актом Администрации города Тюмени, но остаётся размещённой на её официальном сайте. Была ли эта Стратегия разработана с целью создания видимости (для Москвы) заботы тюменских чиновников о зелёных насаждениях (к чему дублировать уже существующие рекомендации по озеленению, ведь сама Стратегия согласно официальным ответам носит рекомендательный характер?) и оправдания сверхплотнительной жилой застройки при отсутствии нормативного обеспечения жителей озеленёнными территориями, либо реально что-либо из её положений предполагают реализовать, покажет время. А пока Группой экологического контроля в Совет Общественной палаты Тюменской области направлено предложение о проведении в 2024 году общественной экспертизы всех материалов Стратегии озеленения.

2. 16 ноября 2022 г., в соответствии с объявлением о принятии предложений в целях формирования бюджета Тюменской области на 2022-2024 годы, Группа экологического контроля Общественной палаты Тюменской области направила в Тюменскую областную Думу обращение, в котором предложила увеличить бюджетные расходы на мероприятия по охране окружающей среды.

Согласно Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённой Указом Президента России от 19 апреля 2017 г. № 176 к внутренним вызовам экологической безопасности относится, в том числе, недостаточное финансирование государством и хозяйствующими субъектами мероприятий по охране окружающей среды.

Здоровье жителей области напрямую зависит от состояния окружающей среды, поэтому недопустимо финансировать экологические мероприятия по остаточному принципу. Пока в Тюменской области существует много нерешенных проблем в этой сфере, охрана окружающей среды должна финансироваться в приоритетном порядке наряду с расходами на социальное обеспечение, и не меньше, чем ремонт и строительство дорог.

В обращении было предложено увеличить расходы на следующие мероприятия:

- создание и содержание трёх новых стационарных постов по наблюдению за состоянием атмосферного воздуха города Тюмени (одного – в микрорайоне «Новоантипинский», второго – в районе ТЭЦ-2, третьего – на пересечении улиц Федюнинского и Червишевского тракта);
- ликвидация примерно 500 свалок, имеющихся на территории Тюменской области по состоянию на 1 января 2022 г.;
- создание примерно 10 000 новых контейнерных мусоросборочных площадок в населённых пунктах Тюменской области, где они вообще отсутствуют;
- проведение геоэкологической реабилитации мирного ядерного подземного взрыва «Тавда» (на глубине примерно 172 метра), произведённого в 1967 году в 70 километрах от Тюмени по Велижанскому тракту (в районе посёлка Чугунаево), установление границ специального горного отвода, определение эксплуатирующей организации, осуществление полноценного мониторинга;
- оснащение всех медицинских учреждений, за исключением ФАП и медицинских пунктов и кабинетов, оборудованием для обезвреживания опасных и чрезвычайно опасных медицинских отходов.

В ответе от 30 декабря 2022 г. Комитет по бюджету, налогам и финансам Тюменской областной Думы сообщил следующее:

1) ГБУ ТО «НПЦ «Тюменьгеомониторинг» заключён контракт с ФГБУ «Научно-производственное объединение «Тайфун» на выполнение работ по разработке в 2023 году проекта по организации и развитию территориальной сети мониторинга качества атмосферного воздуха в Тюменской области; в указанном проекте предполагалось определить количество, категории, места расположения постов наблюдений за загрязнением атмосферы, перечень и периодичность определяемых загрязняющих веществ на постах. Финансовое обеспечение выполнения мероприятий осуществлялось за счёт средств бюджета Тюменской области.

В дальнейшем удалось выяснить, что согласно данным официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок, цена контракта составила 8 миллионов 362 тысячи рублей; исполнение указанного контракта завершено **в июне 2023 года**).

В своём ответе от **2 октября 2023 г.** на уточняющий запрос Группы ГБУ ТО «НПЦ «Тюменьгеомониторинг» сообщило, что «территориальная сеть наблюдений включает в себя стационарные и маршрутные посты наблюдений... На постах организуются наблюдения за содержанием основных загрязняющих веществ, повсеместно присутствующих в выбросах предприятий, и за специфическими веществами, выбрасываемыми отдельными производствами, предприятиями, цехами... Стационарный пост наблюдений включает в себя земельный участок (5,5x5,7 м) с установленным на бетонном основании павильоном с приборами и оборудованием, предназначенными для определения метеорологических характеристик и загрязнения атмосферного воздуха... Пост круглосуточно проводит измерения загрязняющих веществ и каждые 20 минут выдаёт усреднённые значения и среднесуточные... Маршрутный пост наблюдений представляет собой передвижную экологическую лабораторию на базе автомобильного шасси типа ГАЗель NEXT с комплексом измерительных и обрабатывающих средств,

размещённых внутри и снаружи цельнометаллического фургона (салона автомобиля)...

...Приоритетными городами для организации территориальной сети мониторинга качества атмосферного воздуха в Тюменской области определены Тюмень, Тобольск и Ишим... На территории г.Тюмени запланирована организация промышленного стационарного поста в микрорайоне Антипино, промышленного стационарного поста в районе мкр. Войновки, городского фонового стационарного поста в Восточном административном округе в районе пятого микрорайона, промышленного маршрутного поста в районе мкр.Тура, городского фонового маршрутного поста в районе мкр. Тарманы...

Реализация проекта предусмотрена в 3 этапа общей продолжительностью 7 лет (1 этап – 3 года, 2 и 3 этапы – по 2 года). Она будет зависеть от бюджетного финансирования работ по организации и развитию территориальной сети мониторинга качества атмосферного воздуха в Тюменской области».

В ноябре 2023 г. в Департамент недропользования и экологии Тюменской области был направлен запрос с просьбой разъяснить, когда планируется начало реализации первого этапа проекта по организации и развитию территориальной сети мониторинга качества атмосферного воздуха в Тюменской области, и будут ли предусмотрены соответствующие средства в областном бюджете на 2024 год.

В ответе от **22 ноября 2023 г.** Департамент недропользования и экологии Тюменской области сообщил, что «проектом закона Тюменской области «Об областном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» финансирование указанного проекта в 2024 году не предусмотрена. Возможность реализации проекта будет определена в ходе исполнения бюджета Тюменской области.

2) по итогам инвентаризации, проведённой до 01 января 2019 г., в перечень свалок, подлежащих ликвидации, включены сведения о 637 свалках отходов, из них ликвидировано 117 свалок. В областном бюджете на мероприятия по ликвидации свалок в 2022 году предусмотрено 185 380 тысяч рублей. Поскольку в 2022 году муниципальными образованиями не предоставлены заявки, соответствующие установленным требованиям, субсидии из областного бюджета для рекультивации и ликвидации свалок органам местного самоуправления на 2023 год не предусмотрены.

3) принятие решения о создании контейнерных площадок в населённых пунктах – полномочие органов местного самоуправления; в целях софинансирования указанных расходов могут предоставляться субсидии из областного бюджета местным бюджетам. В 2023 году предусмотрены средства: в бюджете г.Тюмени на создание **57** контейнерных площадок на сумму 13 467 тыс. рублей; в областном бюджете иные межбюджетные трансферты Омутинскому району на создание **35** контейнерных площадок на сумму 3 565 тыс. рублей.

4) проведение геоэкологической реабилитации мирного ядерного подземного взрыва «Тавда», установление границ специального горного отвода, определение эксплуатирующей организации в полномочия органов исполнительной власти субъектов не входит. В целях осуществления мониторинга влияния указанного взрыва на подземные воды в 2017 году создан Тавдинский пост на Тура-Тавдинском полигоне государственного мониторинга подземных вод, на котором

осуществляются непрерывные наблюдения за гидрохимическим и радиационным состоянием подземных вод:

- непосредственно на территории МЯВ «Тавда»;
- на границе зоны санитарной охраны III пояса Тавдинского водозабора;
- непосредственно на территории действующего Тавдинского водозабора.

Результаты мониторинговых наблюдений за радионуклидным состоянием подземных вод на Тавдинском наблюдательном посту свидетельствуют о их соответствии требованиям нормативных документов и радиационной безопасности. С 2022 года выполнение мониторинговых наблюдений осуществляется ГБУ ТО «НПЦ «Тюменьгеомониторинг» по государственному заданию.

5) в настоящее время специализированными установками по обеззараживанию эпидемиологически опасных медицинских отходов классов «Б» и «В» оснащены 24 медицинских учреждения, у остальных заключены договоры со сторонними организациями. Вопрос дальнейшего обеспечения медицинских организаций указанными установками в настоящее время является актуальным: потребность в таких установках имеется у 28 региональных учреждений здравоохранения. С учётом ограниченности бюджетных средств на 2023-2025 годы приобретение утилизаторов медицинских отходов не запланировано.

Следует отметить, что Группа экологического контроля Общественной палаты несколько раз и в предыдущие годы направляла в областную Думу предложения об увеличении расходов областного бюджета на мероприятия по охране окружающей среды. Кроме того, в своих ежегодных Общественных предложениях, направляемых Губернатору, Региональное отделение ОНФ всякий раз указывало на необходимость проведения мероприятий, содержащихся в названном обращении Группы экологического контроля от декабря 2022 г. Но всякий раз, ни Правительство Тюменской области, ни депутаты областной Думы, ни на один рубль не увеличивали расходы областного бюджета. Между тем, в подготовке и утверждении названных предложений участвуют более 30 активных и научно-подготовленных граждан Тюменской области (члены Группы экологического контроля Общественной палаты Тюменской области и члены Регионального штаба ОНФ). Таким образом, получается, что так называемое «общественное обсуждение областного бюджета» в Тюменской области производится, что называется, «для галочки».

При этом невозможно не отметить, что исходя из вышеуказанных ответов, наконец-то сдвинулось с «мёртвой точки» решение вопроса об увеличении количества стационарных постов наблюдения за состоянием атмосферного воздуха и их размещении на восточной (подветренной) половине территории города Тюмени. Это – очередная победа тюменских общественников-экологов, результат их пятилетних усилий.

3. 20 декабря 2022 г. в адрес Администрации г.Тюмени были направлены для рассмотрения и принятия соответствующих мер заключения общественных экспертиз Правил землепользования и застройки города Тюмени, утверждённых постановлением Администрации города Тюмени от 28 июня 2021 г. № 124-пк (в части проведения общественных обсуждений по вопросам землепользования и застройки, пункты 1.2. и 1.3. Правил) и Положения об

организации и проведении общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, утверждённого постановлением Администрации г.Тюмени 13 октября 2006 года № 18-пк.

В ответе от 19 января 2023 г. Администрация г.Тюмени сообщила, что «предложения о внесении изменений в Правила землепользования и застройки г.Тюмени внесены на рассмотрение Комиссии по подготовке проекта Правил...; решение о подготовке проекта изменений в Правила либо об отклонении предложений будет принято в форме муниципального правового акта г.Тюмени с учётом рекомендаций Комиссии».

Пунктом 3 распоряжения Главы города Тюмени Р.Н.Кухарука от 1 февраля 2023 г. № 2-рг предложения о внесении изменений в Правила землепользования и застройки г.Тюмени были отклонены. Объяснение – «всё уже урегулировано».

Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени в своём ответе от 25 мая 2023 г. сообщил, что Положение об организации и проведении общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности принято в соответствии с нормами действующего законодательства, приведено в соответствие с Требованиями, утверждёнными приказом Минприроды России от 1 декабря 2020 г. № 999; Планом нормотворческой деятельности Администрации г.Тюмени на 2023 год внесение изменений в вышеуказанный нормативный акт не предусмотрено.

Такое неконструктивное отношение к рекомендациям, разработанным экспертной группой Общественной палаты Тюменской области, не может устраивать Группу экологического контроля и Общественную палату Тюменской области в целом, а потому в План работы Группы на 2024 год включено осуществление мониторинга реализации предложений и замечаний, содержащихся в Заключениях от 15 декабря 2022 г. общественных экспертиз двух муниципальных правовых актов г.Тюмени в части проведения общественных обсуждений.

4. В декабре 2021 года Группа общественного экологического контроля попросила областную прокуратуру осуществить проверку доводов о недостаточности полива зелёных насаждений на территории города Тюмени. Указанные доводы нашли своё подтверждение, в связи с чем 10.01.2022 г. Прокуратура г.Тюмени внесла в Администрацию г.Тюмени представление об устранении нарушений закона.

Согласно дополнительному ответу Прокуратуры Тюменской области от 05.03.2022 г. указанное представление рассмотрено и удовлетворено. В ответе указано, что «в настоящее время рассматривается вопрос урегулирования муниципальным правовым актом срока осуществления полива деревьев и кустарников. Проведение муниципалитетом работы в данном направлении прокуратурой г.Тюмени поставлен на контроль».

Между тем, из телефонных разговоров с должностными лицами Администрации г.Тюмени, состоявшимися в июле 2022 года, выяснилось, что в 2022 году, также как в предыдущие годы, полив деревьев, произрастающих вдоль улиц города Тюмени, не осуществлялся, за исключением саженцев, полив которых осуществляется в течение трёх лет после их посадки (в настоящее время – это

примерно 20 тысяч деревьев из примерно 5 миллионов деревьев, произрастающих на территории города Тюмени). То есть с момента внесения представления прокуратуры ситуация с поливом деревьев не изменилась. В связи с изложенным **3 августа 2022 г.** в прокуратуру г.Тюмени было направлено обращение с просьбой привлечь к ответственности соответствующих должностных лиц Администрации города Тюмени за неисполнение вышеуказанного представления об устранении нарушений закона.

В ответе от **1 сентября 2022 г.** прокуратура г.Тюмени сообщила, что «по результатам проверки факт об отсутствии соответствующего нормативного правового акта нашёл своё подтверждение, в связи с чем Главе города направлена информация о необходимости вернуться к рассмотрению данного вопроса. Ситуация остаётся на контроле прокуратуры города».

Прошло три месяца, однако никакого уведомления о результатах рассмотрения информации от прокуратуры города Тюмени не поступило. Имеются основания полагать, что соответствующие должностные лица Администрации города Тюмени вводят прокуратуру в заблуждение относительно причин отсутствия надлежащего полива зелёных насаждений, ссылаясь на необходимость принятия нормативного акта. Так, срок осуществления полива деревьев и кустарников уже урегулирован как муниципальными правовыми актами, так и федеральными (Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утверждённых приказом Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153).

В частности, полив зелёных насаждений города Тюмени регламентирован Требованиями к работам по содержанию зелёных насаждений, содержащимися в Приложении 1 к Порядку содержания зеленых насаждений на территории города Тюмени, утверждённому постановлением Администрации г.Тюмени от 23 декабря 2010 года № 138-пк. В этих требованиях указано, что деревья до 15 лет в сухую и жаркую погоду необходимо поливать 10 - 15 раз за вегетационный сезон (с 15 марта по 15 сентября), для растений в возрасте свыше 15 лет кратность поливов снижается до 4 - 6 раз, в массивах - до 2 - 4 раз.

В Перечне работ по благоустройству и уборке территории города Тюмени, выполняемых Администрацией города Тюмени за счет средств бюджета города Тюмени и периодичности их выполнения, утверждённом распоряжением Администрации г.Тюмени от 3 февраля 2014 года № 57-рк, в Таблице № 1 («Перечень работ по текущему содержанию территории города Тюмени в летний и зимний периоды») указано, что полив газонов, деревьев и кустарников осуществляется «по мере необходимости» с примечанием, что необходимость выполнения работ определяется муниципальным контрактом. В ответе Управы Ленинского АО г.Тюмени от 31 октября 2022 г. № 21-08-001103/22 указано, что «кратность выполнения работ по поливу газонов в летний период текущего года выполняется в рамках муниципального контракта в соответствии с планом производства работ, самостоятельно подрядчиком, либо по заявке заказчика в зависимости от температуры наружного воздуха и выпадения осадков.

Таким образом, для организации надлежащего полива, в том числе в засушливые периоды, у Администрации г.Тюмени имеются все возможности. Для этого следует предусмотреть в бюджете г.Тюмени финансирование полива, наладить надлежащий регулярный контроль за производством полива

подрядчиками, в том числе путём направления дополнительных заявок на полив в засушливый период, еженедельной проверкой результатов исполнения дополнительных заявок на полив и условий контракта по поливу в целом, включения в муниципальные контракты при необходимости специальных дополнительных условий, более подробно регулирующих кратность и объём полива в соответствии с существующими правовыми актами.

Кроме того, в нарушение своего же Порядка содержания зелёных насаждений Администрация г.Тюмени не включала в условия муниципальных контрактов условия о поливе деревьев после истечения трёх лет с момента их посадки, что ускоряет старение и гибель зелёного фонда города, увеличивает расходы бюджета на посадку новых деревьев и кустарников, а также на снос и транспортировку на полигон порубочных остатков засохших деревьев.

В связи с изложенным, **2 декабря 2022 г.** в адрес нового прокурора города Тюмени Бондарчука Владимира Владимировича было направлено обращение с просьбой обязать Администрацию г.Тюмени принять исчерпывающие меры по исполнению вышеназванного представления об устранении нарушений закона, привлечь к ответственности соответствующих должностных лиц Администрации города Тюмени за неисполнение вышеуказанного представления об устранении нарушений закона и за ненадлежащее осуществление полива газонов, деревьев и кустарников.

В ответе от **09 января 2023 года** прокурор города В.В.Бондарчук сообщил, что ранее Прокуратурой города Тюмени было внесено представление Главе города Тюмени именно в связи с выявленными недостатками правового регулирования. В течение 2022 года органом местного самоуправления принимались меры по разработке муниципального нормативного правового акта, закрепляющего, в том числе, периодичность полива зелёных насаждений. В связи с допущенной волокитой при разработке данного акта Прокуратурой города Главе города Тюмени направлена информация о необходимости активизации работы.

По результатам рассмотрения информации постановлением Администрации г.Тюмени от 28.11.2022 г. № 198-пк утверждён Порядок озеленения территории города Тюмени, благоустройства (в том числе создания) озеленённых территорий города Тюмени (которое вступило в силу 01 марта 2023 года), который прошёл антикоррупционную экспертизу. «При изложенных обстоятельствах, - сообщается в ответе, - доводы обращения о неисполнении представления прокуратуры города не нашли своего подтверждения».

Следует отметить, что в связи с принятием нового Порядка озеленения признаны утратившими силу утверждённые в 2010 году Порядок и условия благоустройства озеленённых территорий города Тюмени, проведения посадок и пересадок зелёных насаждений, а также Порядок содержания зелёных насаждений на территории города Тюмени.

К сожалению, принятый во исполнение представления Прокуратуры города Тюмени муниципальный правовой акт не отвечает сложившейся ситуации с озеленением города, существенно ухудшает условия содержания зелёных насаждений по сравнению с ранее принятыми муниципальными правовыми актами и федеральными правилами. Реализация такого правового акта приведёт к

увеличению погибших деревьев и кустарников, неэффективному использованию бюджетных средств.

Так, фактически, порядок благоустройства (в том числе создания) озеленённых территорий вновь принятым постановлением № 198-пк не урегулирован: в пункте 3.2. Порядка содержится лишь отсылочная норма, согласно которой благоустройство (в том числе создание) указанных территорий «осуществляется в соответствии с муниципальным правовым актом Администрации города Тюмени», при этом, что это за акт, его реквизиты не указаны: то ли в будущем будет принят какой-то общий правовой акт, который регламентирует эти вопросы, то ли такой акт будет приниматься при каждом конкретном случае благоустройства (создания) озеленённых территорий. В Разделе 3 Порядка содержится лишь порядок согласования посадки деревьев и кустарников, но не благоустройства (содержания) озеленённых территорий, то есть название принятого нормативного акта не соответствует его содержанию. Таким образом, налицо отсутствие правового регулирования благоустройства и создания озеленённых территорий, тогда как это является актуальной проблемой для муниципального образования, поскольку на территории города Тюмени сложилась порочная практика необоснованного сокращения площади озеленения и численности зелёных насаждений при проведении благоустройства и создания озеленённых территорий, половина или большая часть которых закрывается асфальтом или брусчаткой с целью создания дополнительных тротуаров, площадок и парковок.

В Разделе 4 Порядка («Порядок содержания зелёных насаждений на территории города Тюмени»), также как и в Правилах благоустройства города Тюмени, отсутствует конкретное распределение обязанностей по содержанию и обеспечению сохранности зелёных насаждений. Например, в Правилах благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург» чётко указано, что «обязанности по содержанию и обеспечению сохранности зелёных насаждений осуществляются собственниками земельных участков, на территориях которых находятся зелёные насаждения... Обязанности по содержанию и обеспечению сохранности зелёных насаждений возлагаются:

- на землях общего пользования, а также на территориях парков, набережных, садов, скверов, бульваров, пешеходных аллей, улиц, газонов, не находящихся в собственности Российской Федерации, собственности Свердловской области либо частной собственности, - на администрации районов города Екатеринбурга, муниципальные учреждения;

на придомовых территориях - на собственников помещений в многоквартирном доме, управляющие организации, жилищно-строительные кооперативы, жилищные кооперативы, товарищества собственников жилья;

на территориях, отведенных под строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт объектов, - на лица, которым предоставлены земельные участки для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта объектов; при проведении указанных работ подрядными организациями - на подрядные организации».

Отсутствие указанного чёткого распределения обязанностей в муниципальных правовых актах города Тюмени на практике приводит к бесхозяйственности, отсутствию ухода за зелёными насаждениями, в результате чего они не развиваются

и погибают. Например, это касается зелёных насаждений, которые высаживаются инициативными группами населения в рамках различных массовых мероприятий, в том числе на субботниках, и содержание которых Администрацией города Тюмени не осуществляется, что прямо указывается в её ответах (например, в ответе Департамента городского хозяйства от 28.10.2022 г. № 32-06-001903/22). Фактически уход за зелёными насаждениями осуществляется только по муниципальным контрактам и только за вновь высаженными саженцами (в год посадки и два последующих года).

Если бы тюменский Порядок содержал норму, аналогичную Правилам Екатеринбурга, то высаженные гражданами деревья на субботниках и акциях не погибали бы от отсутствия ухода (главным образом, из-за отсутствия полива).

Пункт 4.3. нового тюменского Порядка содержания зелёных насаждений не распространяет его действие на мероприятия по текущему ремонту, реализуемые за счёт средств бюджета города Тюмени, тогда как большая часть этих мероприятий, в том числе массовая обрезка деревьев, осуществляется именно за счёт средств бюджета города Тюмени в рамках регулярно заключаемых муниципальных контрактов. При массовой обрезке и допускается больше всего нарушений, что отчасти и вызвано нераспространением действия требований Порядка на мероприятия по текущему ремонту за счёт средств муниципального бюджета, что означает отсутствие необходимости в проведении обследования деревьев и кустарников. А без проведения обследования деревьев невозможно установить их возраст. Соответственно, не зная возраст дерева, нельзя принимать решение о проведении омолаживающей обрезки. При этом, основным видом обрезки, осуществляемой за счёт средств бюджета, как раз и является омолаживающая. Следует отметить, что во избежание свободы личного усмотрения (что является коррупциогенным фактором) при проведении обрезки акт обследования должен составляться в отношении каждого дерева в отдельности, в котором будет указываться его порода, возраст, состояние. Однако, тюменский Порядок такого требования не содержит. Более того, новым Порядком не утверждена сама форма акта обследования, а имеется лишь отсылочная норма, согласно которой (пункт 4.11.) акт обследования составляется «по форме, утверждённой приказом руководителя уполномоченного органа», то есть это внутренний документ Департамента городского хозяйства, который недоступен для всеобщего ознакомления, то есть неизвестно, какие именно сведения содержит эта форма, что вновь предоставляет необоснованно широкую свободу личного усмотрения и позволяет её регулярно изменять.

В 2021 году Группа экологического контроля Общественной палаты Тюменской области уже сталкивалась с тем, что «обследование» зелёных насаждений с целью их последующей обрезки осуществлялось не в отношении каждого отдельного насаждения, а массовым методом и дистанционно, путём фотографирования произрастающих вдоль улицы Хохрякова деревьев камерой, установленной на крыше проезжавшего по ней автомобиля. Очевидно, что такой подход сохраняется и в настоящее время, что на практике приводит к тому, что лица, фактически осуществляющие обрезку, не имеют на руках никаких письменных или печатных документов, содержащих схему с указанием конкретных деревьев, которые нужно обрезать, и требования к этой обрезке (какие именно ветки, на какую длину и так

далее), и поэтому в нарушение Порядка и федеральных Правил обрезаются все ветви подряд в один год (как правило, одновременно), удаляется вся крона дерева, чем причиняется ущерб окружающей среде и бюджету города Тюмени, так как не все деревья выдерживают такую мощную разовую обрезку (стресс) и погибают.

Поскольку согласно пункту 4.5. Порядка и согласно федеральным правилам омолаживающая обрезка производится в случаях физиологического старения, то есть когда деревья перестают давать ежегодный прирост, в каждом случае принятия решения о проведении такой обрезки необходимо иметь на руках акт обследования, подтверждающий физиологическое старение и прекращение ежегодного прироста, а требование о наличии соответствующего акта должно быть включено в тюменский Порядок как обязательное условие для принятия такого решения. Иное означает, что фактически при принятии решения об «омоложении» деревьев их возраст не выясняется и не учитывается, что также является коррупциогенным фактором. Следует отметить, что в пункте 3.1.4.4. федеральных Правил содержания зелёных насаждений чётко указано, что этот вид обрезки «следует проводить у таких деревьев и кустарников, которые с возрастом, несмотря на хороший уход, теряют декоративные качества, перестают давать ежегодный прирост, образуют суховершинность». При принятии нового тюменского Порядка были неправомерно изъяты вышеуказанное обязательное условия такой обрезки, как «хороший уход», что объясняется тем, что за «омолаживаемыми» деревьями никакого ухода (в том числе полив) не осуществляется вообще, поскольку Администрация города считает это «неэффективной тратой средств».

В пункте 4.5. тюменского Порядка содержится основание для проведения омолаживающей обрезки, не предусмотренное федеральными правилами – «наклон ствола более 45 градусов и (или) высота более 5 метров». Во-первых, если имеется опасный наклон дерева, то это показание к санитарной обрезке, которая как раз и проводится с целью удаления опасных деревьев или ветвей. Кроме того, в Порядке не указано, каким именно способом определяется угол наклона дерева, что предоставляет необоснованно широкую свободу личного усмотрения, что также является коррупциогенным фактором. Во-вторых, такое основание, как «высота более 5 метров», является неправомерным, так как у разных пород деревьев разная высота в различный период жизни, и даже когда высота некоторых деревьев составляет 20 метров, они ещё не вступили в период физиологического старения и продолжают давать ежегодный прирост; то есть это основание противоречит самому смыслу омолаживающей обрезки и наряду с первым основанием должно быть исключено, как неправомерное и ненаучное.

В пункте 4.6. тюменского Порядка содержится дополнительное не предусмотренное федеральными Правилами и им противоречащее основание для проведения омолаживающей обрезки – «1 раз в жизни у медленно растущих пород зелёных насаждений». Между тем, не конкретизировано, какие именно породы относятся к медленно растущим, что даёт широкую свободу личного усмотрения.

Содержащиеся в Приложении 1 к новому Порядку требования к работам по содержанию зелёных насаждений значительно сокращены и ухудшены по сравнению с требованиями, содержащимися ранее в Порядке содержания зелёных насаждений на территории города Тюмени, утверждённом постановлением Администрации г. Тюмени от 23 декабря 2010 г. № 138-пк.

Так в Приложении 1 к ранее действовавшему Порядку было прямо указано, что «Регулярный полив зеленых насаждений должен обеспечивать постоянную оптимальную влажность в корнеобитаемом слое почвы. Влажность почвы должна составлять 60% от полной влагоемкости» (пункт 1.1.), а согласно пункту 1.3. действовавшего Порядка поливу подлежали зелёные насаждения любого возраста и в любом месте, что Администрация города Тюмени в последние 10 лет не выполняла, и её бездействие явилось причиной усыхания множества деревьев засушливым летом 2021 года, из-за чего и было направлено обращение в органы прокуратуры, которые затем соответствующие должностные лица Администрации города Тюмени ввели в заблуждение, оправдывая своё бездействие якобы отсутствием надлежащего правового регулирования, и за что никто не был привлечён к ответственности.

Так, согласно пункту 1.3. ранее действовавшего Порядка, «Сроки и кратность поливов зависят от возраста растений, фазы развития и внешних условий. Деревья до 15 лет в сухую и жаркую погоду необходимо поливать 10 - 15 раз за вегетационный сезон (с 15 марта по 15 сентября), для растений в возрасте свыше 15 лет кратность поливов снижается до 4 - 6 раз, в массивах - до 2 - 4 раз. Полив кустарников рекомендуется проводить не менее 3 - 4 раз за вегетационный сезон». Из нового Порядка, несмотря на потепление климата и увеличение засушливости, эта норма исключена, а вместо неё включены два условия полива деревьев и кустарников, независимо от их возраста (подпункт в) пункта 1.2. Приложения 1): первое – содержание этих деревьев и кустарников осуществляется за счёт средств бюджета города Тюмени, и второе – отсутствии осадков в виде дождя и среднесуточная температура выше 30 градусов в течение 30 календарных дней! Во-первых, «за счёт средств бюджета» содержатся только те зелёные насаждения, которые включены в объёмы муниципального контракта, а эти контракты охватывают не все зелёные насаждения на территориях общего пользования, а лишь малую их часть (как правило, отдельные озеленённые территории). Во-вторых, погодные условия в виде среднесуточной температуры 30 градусов в течение даже трёх календарных дней уже негативно влияют на зелёное насаждение и оно начинает засыхать, а если ждать до 30 календарных дней, его усыхание может стать необратимым. Да такого длительного периода никогда и не было в городе Тюмени. Поэтому необходимо исключить условие о поливе только тех зелёных насаждений, содержание которых осуществляется только за счёт средств бюджета, и предусмотреть обязательный дополнительный полив всех зелёных насаждений при отсутствии осадков в виде дождя и среднесуточной температуре воздуха выше 30 градусов в течение трёх календарных дней.

Кроме того, из нового Порядка исключены ранее предусмотренные местным Порядком дождевание и обмыв крон деревьев, что предусмотрено федеральными Правилами.

Дополнительно необходимо отметить, что 13 мая 2009 года в адрес Главы Администрации г.Тюмени прокуратурой Центрального АО г.Тюмени было внесено представление об устранении нарушений закона, которое видимо уже позабылось Администрацией г.Тюмени и ею не выполняется. Так, в представлении указано, в частности, следующее: «В городе Тюмени сложилась порочная практика обрезки деревьев «на ствол», в результате которой вся крона деревьев обрезается, в связи с

чем на протяжении 2-3 лет обрезанные деревья прекращают выполнять оздоровительные и рекреационные функции, поскольку зелёные насаждения на территории города имеют большое оздоровительное значение, так как очищают и увлажняют воздух, уменьшают силу ветра и городской шум, создают благоприятные условия для отдыха и проживания граждан». Прокуратурой было предписано осуществлять обрезку зелёных насаждений с учётом оценки их состояния, не допуская обрезки «под ствол», незамедлительно принять меры к проведению инвентаризации зелёных насаждений на территории города. За последние три года указанная порочная практика возродилась вновь, крона деревьев сохраняется лишь в редчайших случаях (пожалуй, единственный пример более-менее приемлемой обрезки, наиболее соответствующей правилам содержания зелёных насаждений – несколько тополей в сквере им.Г.И. Дьяконова-Дьяченко за драмтеатром).

Одной из причин, способствующих совершению нарушений правил обрезки деревьев, является ненадлежащее оформление документации заказчиками муниципальных контрактов, выражающееся в отсутствии достаточной и понятной информации о том, какое именно дерево необходимо подвергнуть обрезке, какие именно ветви конкретного дерева подлежат обрезке и до какой степени. Кроме того, у исполнителя муниципального контракта отсутствуют сведения об оценке состояния конкретного дерева. Специального обучения на предмет видов обрезки и технологии правильной обрезки работники исполнителя муниципального контракта, сопровождающегося выдачей подтверждающего документа, не проходят, а Администрация г.Тюмени и её подведомственные органы и учреждения не предъявляют соответствующего требования при проведении торгов на право заключения соответствующего контракта.

Кроме того, Администрацией г.Тюмени до настоящего времени не приняты меры по инвентаризации зелёных насаждений. Непринятие мер по проведению оценки состояния озелененных территорий, составлению ведомостей дефектов и перечня мероприятий, необходимых для подготовки объектов к эксплуатации в летний период и по подготовке к содержанию в зимних условиях, проведению инвентаризации зелёных насаждений, включающей в себя составление инвентарного плана и паспорта объекта, а также отсутствие надлежащего контроля за состоянием зеленого фонда поселения, влечет ухудшение экологической обстановки на территории муниципального образования.

Пунктами 1.1.1, 5.1 - 5.9 Правил создания, охраны и содержания зелёных насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных приказом Госстроя России от 15.12.1999 № 153, предназначенных для исполнения всеми предприятиями, занимающихся вопросами создания, охраны и содержания озелененных территорий, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, предусмотрены: система оценки состояния озелененных территорий (долгосрочная оценка - один раз в 10 лет; ежегодная (плановая) оценка - два раза в год; оперативная оценка - по специальному распоряжению), составление ведомости дефектов и перечень мероприятий, необходимых для подготовки объектов озеленения к эксплуатации в летний период и по подготовке к содержанию в зимних условиях, а также порядок проведения инвентаризации городских зелёных насаждений (в соответствии с Методикой инвентаризации городских зелёных насаждений 1997 года, составленной на основании решения Комиссии Президиума

Совета Министров СССР по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов от 28.07.1988 № 5).

В соответствии с п. 1 указанной Методики, инвентаризация зеленых насаждений проводится в целях использования данных учета для составления статистической отчетности, развития зеленого хозяйства, планирования нового строительства, восстановления, реконструкции и эксплуатации ландшафтно-архитектурных объектов в городах и поселках, установления ответственного лица за их сохранность и состояние, также удовлетворения иных потребностей соответствующей организации.

Инвентаризация зеленых насаждений проводится в целях:

- установления границ озелененной территории и их документального закрепления;
- получения достоверных данных по количеству зеленых насаждений на территории муниципального образования, их состоянию, эксплуатации и финансирования, отнесения их к соответствующей категории (общего пользования, ограниченного пользования или специального назначения), охранному статусу и режиму содержания;
- определения видового состава деревьев и кустарников с установлением количества, категории и типа насаждений, возраста растений, диаметра (для деревьев), состояния, а также площадей травянистых покрытий и цветников;
- своевременной регистрации изменений объекта озеленения;
- регламентирования работ по содержанию зеленых насаждений, их капитальному ремонту и реконструкции;
- обеспечения учета объектов озеленения и зеленых насаждений в целом на территории муниципального образования.

Следует дополнить, что Электронный реестр зелёных насаждений, ссылка на который содержится на официальном сайте Администрации г.Тюмени, содержит недостоверную и неактуальную информацию. Так, например, в Реестре указано, что на перекрёстке улиц Хохрякова и Дзержинского, растут два тополя в возрасте «более 70 лет диаметром 55 высотой 10-20», тогда как эти деревья были уничтожены (полностью снесены) при благоустройстве улицы Дзержинского в 2022 году. Также в Реестре указано, что по-прежнему растут 10 деревьев (липы и клены) по улице Советская вдоль ограждения территории Управления ФСБ по Тюменской области, которые были снесены весной 2023 года, и не указано несколько десятков деревьев, которые были высажены более года назад застройщиком напротив через дорогу, на перекрёстке улицы Советская и Первомайская.

Сведений о состоянии зелёных насаждений Электронный реестр зелёных насаждений не содержит.

В связи с изложенным, **13 апреля 2023 г.** в Прокуратуру города Тюмени было направлено соответствующее обращение со следующими просьбами:

- 1) провести проверку по изложенным в обращении фактам и принять меры по изменению Порядка озеленения территории города Тюмени в части регулирования вопросов проведения обрезки и полива зелёных насаждений;
- 2) обязать Администрацию города Тюмени осуществлять полив (и иной уход) всех зелёных насаждений, находящихся на территориях общего и ограниченного пользования;

3) обязать Администрацию города Тюмени принять меры к проведению инвентаризации всех зелёных насаждений на территории муниципального образования.

В ответе от **15 мая 2023 г.** Прокуратура города Тюмени сообщила, что «доводы о сохраняющихся недостатках правового регулирования не нашли своего объективного подтверждения. **Между тем, доводы о неактуальности сведений, размещённых в Электронном реестре зелёных насаждений, нашли своё подтверждение. В этой связи Главе города Тюмени прокуратурой города подготовлено представление об устранении нарушений закона**».

В ответе от **10 августа 2023 г.** Прокуратура города Тюмени сообщила, что **представление, внесённое в адрес Администрации г.Тюмени 31 мая 2023 г., рассмотрено и удовлетворено. Факт ненадлежащего исполнения обязанности по ведению Электронного реестра зелёных насаждений г.Тюмени и несвоевременной актуализации муниципальных правовых актов подтверждён. Ответственное лицо за допущенное нарушение в части ненадлежащего исполнения обязанностей по осуществлению функций оператора Электронного реестра привлечено к дисциплинарной ответственности в форме замечания.**

Между тем, на протяжении 2023 года зелёные насаждения в городе Тюмени продолжали страдать и гибнуть от недостаточного полива, и с учётом изменений климата проблема засыхания городских деревьев будет только обостряться, если ситуация с поливом не изменится. Причём, страдают не только деревья, расположенные на территориях общего пользования, ответственность за содержание которых несёт Администрация г.Тюмени, но и на территориях многих учреждений и организаций, где меры по надлежащему содержанию зелёных насаждений не принимаются самими владельцами этих территорий.

5. В течение 2023 года, в рамках осуществления общественного мониторинга состояния и содержания зелёных насаждений г.Тюмени неоднократно направлялись соответствующие обращения в Администрацию г.Тюмени.

Так, **10 апреля 2023 г.** в адрес начальника Управления по экологии Департамента городского хозяйства Администрации г.Тюмени Битюковой А.А. было направлено обращение, в котором, в частности, было изложено следующее:

«Обращаюсь к Вам сразу по нескольким вопросам.

Примерно четыре года тому назад на бульваре «Текутьевский», за автобусной остановкой «Улица Холодильная», взамен погибших деревьев в опустевшие «квадратики» за счёт бюджета были высажены три пихточки и одна сосёнка. Вследствие отсутствия полива и варварского сгребания автогрейдером на них снега две из посаженных пихточки погибли, и их в конце мая 2022 г. снесли, а третья пихта стоит рыжая, без шишек, с засохшими кончиками ветвей.

Ещё одной причиной случившегося является применение противогололёдных реагентов при уборке тротуаров указанного бульвара, так как эти вещества содержат снег, который был навален на указанные пихточки.

Почти полтора месяца тому назад я устно обращался к Вам с просьбой привлечь к ответственности подрядную организацию, занимавшуюся уборкой тротуара напротив дома № 144 по ул.Республики, где в результате неправомерного сгребания снега и скола льда с тротуара на газон, содержащих противогололёдные

вещества и грязь, были почти наполовину завалены пять елей. Вы обещали сообщить о принятых мерах...

Весной текущего года были снесены все деревья, произраставшие на газоне между тротуаром вдоль забора территории РУ ФСБ по Тюменской области и проезжей частью улицы Советская перед перекрёстком с улицей Первомайской, от деревьев остались одни пни, при этом новых зелёных насаждений не высажено, то есть ущерб окружающей среде не возмещён. Между тем, в этом месте наблюдается постоянное скопление автотранспорта, в вечернее время проезжая часть буквально стоит, и теперь люди, следующие по тротуару, будут лишены защиты от выхлопов автомобильных газов, шума и пыли. Произраставшие там деревья не являлись аварийными и могли радовать глаз ещё много лет при надлежащем уходе.

В связи с изложенным, прошу:

- Привлечь к административной ответственности подрядчика, занимавшегося уборкой снега на Текутьевском бульваре в зимний период 2021-2023 годов.
- Привлечь к ответственности подрядную организацию, занимавшуюся зимней уборкой тротуара между домом № 144 по ул.Республики и проезжей частью.
- Инициировать привлечение к дисциплинарной ответственности соответствующих должностных лиц Администрации г.Тюмени за ненадлежащее осуществление контроля за содержанием зелёных насаждений в указанном месте г.Тюмени.
- Организовать замену или лечение погибающей пихты, а также высадить новые деревья взамен снесённых в пустующие «квадратики».
- Разъяснить основания, по которым были снесены все деревья в указанном месте улицы Советская, и принять меры по незамедлительной компенсации вреда, причинённого окружающей среде, в виде посадки крупномерных саженцев новых деревьев и кустарников в указанном месте».

В ответе от **28 апреля 2023 г.** Департамент городского хозяйства сообщил следующее:

- работы по посадке 6 пихт сибирских, 4 елей колючих голубых произведены в рамках исполнения Плана озеленения на 2018 год; в течение трёх лет в рамках муниципального контракта был предусмотрен уход за этими деревьями, включая полив; сотрудниками МКУ «ЛесПаркХоз» были выявлены признаки отмирания побегов у пихт, но утверждать, что данное явление обусловлено отсутствием полива некорректно, так как по периметру прикорневого пространства пихт в весенне-летний период высаживаются цветники, которые поливаются согласно нормам; для борьбы с гололёдными явлениями применяется материал «Галит», который обеспечен сертификатами качества и санитарно-эпидемиологическими заключениями; наличие отмирания побегов у пихт может носить инфекционный характер; на месте засохших растений в осенний период 2023 г. планируется высадка новых растений (действительно, осенью 2023 г. в указанном месте были высажены новые деревья);

- специалистами Департамента проведено обследование газонов с произрастающими в них зелёными насаждениями, расположенных напротив дома № 144 по ул.Республики, по итогам которого факт складирования снега подтвердился; Департаментом дорожной инфраструктуры и транспорта Администрации г.Тюмени проведена работа с подрядной организацией, осуществляющей текущее содержание территории по указанному адресу, о необходимости уборки снега и недопустимости

в дальнейшем подобных нарушений; в течение трёх дней снег с газонов был убран, в связи с чем основания для привлечения к ответственности исполнителей и должностных лиц отсутствуют;

- в весенний период 2023 г. в рамках рассмотрения обращения жителей о нахождении по ул.Советской,40 аварийных деревьев сотрудниками МКУ «ЛесПаркХоз» было произведено их обследование, по итогам которого факт нахождения четырёх деревьев с объективными признаками аварийности подтвердился; Департаментом был подготовлен и передан к исполнению МКУ «ЛесПаркХоз» порубочный билет на снос деревьев в состоянии крайней необходимости (аварийных деревьев); в осенний период 2023 г. на месте снесённых деревьев планируется высадка крупномерных саженцев деревьев (действительно, осенью 2023 г. в указанном месте были высажены новые деревья).

28 апреля 2023 г. в Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени было направлено обращение, в котором, в частности, содержалась просьба привлечь к ответственности подрядную организацию за гибель двух елей, произраставших на газоне на перекрёстке улиц Республики и Мельникайте (район здания № 147 по ул.Республики).

В ответе от **25 мая 2023 г.** Департамент городского хозяйства сообщил, что сотрудниками МКУ «ЛесПаркХоз» проведено обследование указанных зелёных насаждений, по итогам которого факт нахождения деревьев с объективными признаками аварийности (засохшие, прекратившие жизнедеятельность зелёные насаждения), подтверждён. Потребность проведения работ по их сносу включена в сводный реестр потребности по содержанию зелёных насаждений на территории города Тюмени, данные работы будут выполнены в перспективный период. Установить причину гибели зелёных насаждений, в том числе вероятно произошедшую при проведении работ по текущему содержанию автомобильной дороги, не представляется возможным, так как иные произрастающие по указанному адресу зелёные насаждения не несут признаков их повреждений; основания для привлечения к ответственности подрядной организации, осуществляющей текущее содержание территории по указанному адресу, отсутствуют.

Следует отметить, что в данном случае вероятными причинами гибели деревьев могли являться отсутствие полива, замульчирование в брусчатку окружающего пространства, сверхплотная посадка деревьев (в одном метре друг от друга).

30 мая 2023 г. в Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени было направлено обращение, в котором, в частности, содержались следующие просьбы:

- «в целях предотвращения гибели молодой сосны у дома № 50 по ул.Немцова, произрастающей на газоне между восточным фасадом и тротуаром, в настоящее время сильно наклонённой (она была показана в апреле 2023 года представителю МКУ «ЛесПаркХоз» Филатову А.Н.), прошу Вас организовать укрепление её ствола при помощи «растяжки» между соседними деревьями или иным способом.

- в целях предотвращения гибели двух ещё достаточно молодых лиственниц, произрастающих возле дома № 81 по ул.Республики, между главным фасадом указанного дома и проезжей частью, прошу организовать систематический полив

указанных деревьев (не реже трёх раз в неделю), их подкормку удобрением, опрыскивание, а также прошу увеличить их околоствольное пространство.

- саженцы нескольких молодых лип, высаженные между дорогой и тротуаром вдоль проезжей части улицы Профсоюзная на участке от ул.Хохрякова до ул.Советская (чётная сторона) не имеют признаков жизни. В связи с изложенным прошу организовать их обследование и в случае утраты жизненных функций – замену их новыми саженцами за счёт виновных лиц».

В ответе от **22 июня 2023 г.** Департамент городского хозяйства сообщил, что по результатам обследования указанной сосны установлено, что она находится в удовлетворительном состоянии, **«нормами Порядка озеленения территории города Тюмени не предусмотрены работы по исправлению стволов деревьев, находящихся в удовлетворительном состоянии, в связи с чем проведение работ по укреплению ствола зелёного насаждения не требуется»;** «зелёные насаждения в количестве двух единиц произрастают по ул.Республики, 81 произрастают более 15 лет, имеют мощную корневую систему, **полив взрослых деревьев нецелесообразен, финансовые средства на проведение таких мероприятий в бюджете города Тюмени не предусмотрены»;** «сотрудниками МКУ «ЛесПаркХоз» проведено обследование зелёных насаждений, произрастающих вдоль улицы Профсоюзная на участке от ул.Советская до ул.Хохрякова, по результатам которого выявлена потребность выполнения работ по их сносу, запланированы работы по сносу, посадка новых зелёных насаждений будет рассмотрена в осенние периоды 2023-2024 годов».

Следует отметить, что разработанные специалистами Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах, утверждённые приказом Госстроя РФ в 1999 г., предусматривают, что «деревья до 15 лет в сухую и жаркую погоду следует поливать 10 - 15 раз в вегетационный сезон, для взрослых растений кратность поливов снижается до 4 - 6 раз, в массивах - до 2 - 4 раз в сезон»; согласно Правилам, «содержанию зеленых насаждений должно уделяться особое внимание, так как воздушная и почвенная среда в городе резко отличаются от естественных условий, в которых формировались наследственные биологические свойства используемых для озеленения растений», в Правилах даже перечислены факторы, которые оказывают постоянное негативное влияние на растения в городских условиях, чего совершенно не учитывает Администрация г.Тюмени, каждый раз твердя о «нецелесообразности» содержания зелёных насаждений после двух лет с года их посадки, как будто речь идёт не о переполненном и закатанном в асфальт городе, а о каком-то загородном саде или лесе. Что касается работ по исправлению стволов молодых деревьев – естественно, что заботливый уход за зелёными насаждениями включает в себя и уход за стволами, в том числе их выправление при помощи установки и периодической подтяжки стяжек; дерево, у которого ствол растёт параллельно земле или ещё ниже не может быть признано находящимся «в удовлетворительном состоянии», поскольку такой наклон приведёт к ранам и поломке ствола, то есть к гибели зелёного насаждения (особенно после дополнительной нагрузки в виде снега); в муниципальных контрактах на содержание зелёных насаждений целесообразно устанавливать открытый перечень работ по содержанию зелёных насаждений, да и при «закрытом» перечне не будет «преступлением» выправление наклонившегося ствола, пока возраст дерева это

позволяет; зато бездействие в виде непринятия мер по спасению дерева можно расценивать как **экологическое преступление**.

8 июня 2023 г. в Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени было направлено обращение следующего содержания:

«1. В связи с отсутствием полива в зелёном уголке напротив здания № 162 по ул.Республики по состоянию на 08 июня 2023 г. погибли ель и берёза; находятся в предгибельном состоянии ещё одна берёза и два клёна.

2. В связи с отсутствием полива засыхает ель в сквере «Тенистый», растущая позади стойки с названием сквера, кроме того, погиб саженец кедра в глубине сквера, а также погибло три 30-ти сантиметровых саженца кедра, росших вдоль тротуара (высаженных на субботнике).

3. В связи с отсутствием полива на ул.Хохрякова, напротив территории гимназии № 21, погибла молодая липа, посаженная 10 лет тому назад, засыхают два вяза и две берёзы; напротив входа на территорию гимназии № 21 погибло молодое дерево, высаженное примерно 12 лет тому назад.

4. На набережной реки Тура, на участке между мостом по ул.Челюскинцев и территорией женского монастыря, из-за отсутствия полива засыхают некоторые высаженные около двух лет назад на узких полосках земли кустарники и саженцы деревьев (их приствольное пространство закрыто корой или опилками).

5. Закрытые такими же декоративная опилками, из-за отсутствия полива засыхают маленькие саженцы деревьев, растущие вдоль проезжей части улицы Сакко, между дорогой и тротуаром, на участке от улицы Первомайская до улицы Водопроводная, со стороны жилого квартала «Первомайская», а внутри самого квартала засыхают высаженные застройщиком большие сосны, хотя их иногда поливают.

6. На пересечении ул.Республики и М.Горького у входа в павильон подземного перехода вследствие отсутствия полива и недостаточности околоствольного пространства погиб пятиметровый саженец липы.

7. На пересечении улиц Хохрякова и Орджоникидзе, возле газопровода на прилегающей к отелю «Хилтон» территории погибла ель.

8. Вследствие отсутствия полива засыхает 1,5 метровая ёлочка на углу улиц Советская и Немцова.

9. Вследствие отсутствия полива засыхает 15 елей у музея «Россия – Моя История» по ул.Орджоникидзе.

10. На улице Республики вследствие отсутствия полива:

- напротив дома № 92, засыхает один саженец липы, высаженный 8 лет назад;
- возле офиса «Ростелекома», напротив дома № 57 засыхает яблоня;
- у дома № 8 со стороны проезжей части засыхает пятиметровая липа, высаженная в прошлом году без соблюдения необходимого околоствольного пространства.

11. По ул.Геологоразведчиков, 6 «б» и 8 вследствие отсутствия полива засыхает шесть рябин.

12. Возле пешеходной дорожки между автостоянкой у здания «Технопарка» и Площадью Памяти, напротив ограды Текутьевского кладбища, возле участка, где ежегодно по несколько раз вскрывают и ремонтируют теплотрассу, в связи с отсутствием полива погибли две ели.

13. На Текутьевском бульваре, возле въезда на территорию Текутьевского кладбища, из-за отсутствия полива погибла ива, произрастающая между пешеходными дорожками, и которая в прошлом году ещё была жива. 8 июня 2023 г., находясь утром на Текутьевском бульваре, водитель поливальной машины спрашивал у дворника, какие деревья ему нужно полить, так как «Вера Владимировна сказала полить какие-то шесть деревьев, а какие – непонятно». Дворник не смог ему ответить, какие деревья нужна поливать.

Отсюда следует, что органы и учреждения Администрации г.Тюмени не дают исполнителям муниципальных контрактов конкретных заданий, из которых понятно, какие именно зелёные насаждения нуждаются в поливе, каково должно быть минимальное количество политых насаждений, сколько раз и в каком объёме они должны быть политы – всё отдаётся на усмотрение неконтролируемого подрядчика.

Всё это наносит ущерб бюджету города Тюмени, так как средняя стоимость посадки одного крупномерного саженца составляет примерно 20 тысяч рублей. Общая стоимость перечисленных деревьев в трёх последних письмах, направленных в Ваш адрес, составляет примерно 0,5 млн рублей. Кроме того, необходимо будет опять за счёт бюджета произвести новую посадку на такую же сумму плюс стоимость работ по сносу деревьев, выкорчёвыванию корней и доставки порубочных остатков на полигон.

На основании изложенного, в целях предотвращения гибели деревьев и кустарников и эффективного использования бюджетных средств, прошу Вас:

- 1) принять меры по организации полива указанных в обращении зелёных насаждений (и многих других, неуказанных), а также по замене погибших деревьев на новые крупномерные саженцы;
- 2) привлечь к ответственности лиц, виновных в гибели деревьев;
- 3) обеспечить лиц, непосредственно производящих полив зелёных насаждений, конкретными и понятными заданиями, с обозначением на схеме нуждающихся в поливе деревьев и кустарников».

В ответе от **4 августа 2023 г.** Департамент городского хозяйства сообщил, что по результатам обследования указанных в обращении зелёных насаждений выявлена потребность в сносе почти **80 (!)** деревьев, «полив взрослых деревьев нецелесообразен и не отвечает принципу эффективности использования бюджетных средств»; «содержание зелёных насаждений на набережной реки Тура на участке от ул.Челюскинцев до женского монастыря и вдоль улицы Сакко со стороны жилого квартала «1А Первомайская» должно осуществляться лицами, проводившими работы по посадке зелёных насаждений, и поскольку на баланс города Тюмени они не переданы, содержание этих зелёных насаждений за счёт средств бюджета не предусмотрено; в адрес организаций, проводивших работы по посадке этих насаждений, Департаментом направлены информационные письма о принятии мер по поливу и содержанию зелёных насаждений; административная ответственность за несвоевременный полив и отсутствие ухода за зелёными насаждениями не предусмотрена»; «нарушений условий содержания зелёных насаждений при исполнении муниципальных контрактов не выявлено».

Таким образом, по мнению Администрации г.Тюмени, принципу эффективности использования бюджетных средств больше отвечают обрезка и снос деревьев, чем

своевременный уход за ними с целью предотвращения их высыхания (основание санитарной обрезки) и гибели.

18 августа 2023 г. в Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени было направлено обращение, в котором, в частности, было указано следующее:

«Вследствие отсутствия полива погибают и уже погибли зелёные насаждения по следующим адресам города Тюмени:

- 1) у дома № 84 по ул.Советская погиб саженец липы и погибает куст сирени, высаженный шесть лет тому назад;
- 2) на пересечении улицы Советская с улицами Немцова и Северная погибают три молодых деревца;
- 3) рядом со сквером им.Карбышева по ул.Полевая – погибло три дерева;
- 4) у дома № 43/2 по ул.Немцова погибли одно молодое дерево и куст сирени вследствие отсутствия полива, недостаточного размера околоствольного пространства, недопустимо близкого расстояния от проезжей части; у клёна откололась большая скелетная ветвь;
- 5) у дома № 71 по ул.Немцова вследствие отсутствия полива и варварской обрезки погибло дерево, три сосны находятся в предгибельном состоянии;
- 6) на пересечении улиц Хохрякова и Водопроводная погибли два саженца липы;
- 7) у дома № 8 по ул.Республики вследствие отсутствия полива и недостаточного размера околоствольного пространства погибла пятиметровая липа;
- 8) на пересечении улиц Хохрякова и Орджоникидзе в предгибельном состоянии находятся пять берёз;
- 9) у домов №№ 16 и 20 «а» по ул.Свердлова погибло два дерева;
- 10) в сквере Мужества со стороны парковки погибло одно дерево;
- 11) в сквере им.Немцова со стороны ул.Республики погибло пять деревьев и два кустарника;
- 12) на ул.Мельникайте с обеих сторон напротив Кардиоцентра погибло 12 деревьев;
- 13) по ул.Чернышевского, у домов № № 32 и 40 погибло примерно 10 саженцев пирамидального тополя;
- 14) по ул.Республики возле здания «Транснефть-Сибирь» погибло семь саженцев берёзы;
- 15) на Площади 400-летия Тюмени погибли три дерева, произраставшие недалеко от автобусной остановки, их снесли 09.06.2023 г.;
- 16) на Текутьевском бульваре погибает пять взрослых канадских елей, произрастающих примерно в 10 метрах от проезжей части улицы Республики;
- 17) у дома № 143/2 по ул.Республики погибают восемь взрослых канадских елей.

На территории города Тюмени значительная часть газонов вдоль улиц и дорог, на территориях общего пользования, не относящихся к скверам и паркам, находится в неудовлетворительном состоянии вследствие вытаптывания, наезда и парковки транспортных средств, уличной торговли, однако нигде не видно работ по восстановлению газонов.

Отсюда следует, что органы и учреждения Администрации г.Тюмени не дают исполнителям муниципальных контрактов конкретных заданий, из которых ясно, какие именно зелёные насаждения нуждаются в поливе, каково должно быть минимальное количество политых насаждений, сколько раз и в каком объёме они

должны быть политы – всё отдаётся на усмотрение неконтролируемого подрядчика. **Несовершенство местного правового регулирования порядка содержания зелёных насаждений следует компенсировать разумными действиями по своевременному выявлению зелёных насаждений, нуждающихся в поливе (независимо от возраста), по организации их полива и по контролю за поливом.**

Бездействие по содержанию зелёных насаждений наносит ущерб бюджету города Тюмени, так как средняя стоимость посадки одного крупномерного саженца составляет примерно 20 тысяч рублей, а хвойных – до 40 тысяч рублей. Общая стоимость перечисленных деревьев в последних трёх письмах, направленных в Ваш адрес, составляет более 1,5 млн рублей. Кроме того, необходимо будет опять за счёт бюджета произвести новую посадку на такую же сумму плюс стоимость работ по сносу деревьев, выкорчёвыванию корней и доставки порубочных остатков на полигон, не говоря уже о нанесении вреда природе и здоровью горожан.

На основании изложенного прошу:

- организовать полив околоствольного пространства ещё живых зелёных насаждений по вышеуказанным адресам, а также замену погибших;
- привлечь к ответственности лиц, ответственных за содержание указанных зелёных насаждений;
- разъяснить, какое количество деревьев, и какое количество кустарников (по отдельности) планируется высадить в 2023 году;
- разъяснить, планируется ли проведение работ по обследованию состояния и восстановлению газонов вдоль улично-дорожной сети города».

В ответе от **6 сентября 2023 г.** Департамент городского хозяйства сообщил, что согласно Порядку озеленения города Тюмени обязательному поливу подлежат лишь вновь высаженные деревья и кустарники в год посадки и в период не менее двух лет, следующих за годом посадки, а также деревья и кустарники независимо от их возраста, если 30 дней средняя температура воздуха составляет выше 30 градусов и отсутствуют осадки в виде дождя, «полив взрослых деревьев нецелесообразен и не отвечает принципу эффективности использования бюджетных средств», гарантийный срок на приживаемость и срок выполнения мероприятий по содержанию (2 года) почти всех указанных в обращении зелёных насаждений закончился (**то есть фактически в очередной раз отказал в поливе тех деревьев и кустарников, которые реально в этом нуждаются**); указанные в обращении зелёные насаждения обследованы сотрудниками МКУ «ЛесПаркХоз», по результатам чего выявлена потребность по их сносу; мероприятия по сносу планируются в 2023-2024 годах, после чего будет запланирована посадка крупномерных насаждений; лишь в отношении высаженных в 2022 г. в районе дома № 8 по ул.Республики лип «Паллида» Департамент сообщил, что за ними осуществляется комплексный уход, и что в сентябре-октябре 2023 г. будет осуществлена пересадка (замена) указанного в обращении зелёного насаждения. В отношении заданий на полив Департамент сообщил, что в заявке на исполнение услуг, которую выдаёт МКУ «ЛесПаркХоз» исполнителю муниципального контракта, указывается кратность и объём полива на 1 зелёное насаждение, а объекты оказания услуг передаются по акту приёма-передачи с обозначением зелёных насаждений на схеме, с указанием места произрастания, породного состава, количества зелёных насаждений (но в таком случае остаётся открытым вопрос,

передаёт ли сама организация-исполнитель эти документы конкретному работнику, или всё объясняется на словах). «Поскольку вопрос содержания газонов относится к компетенции управ территориальных округов и Департамента дорожной инфраструктуры и транспорта», обращение для разрешения в этой части было перенаправлено в указанные органы.

В ответе от **5 сентября 2023 г.** Управа Восточного округа сообщила, что вопрос содержания газонов не относится к её компетенции, и что в 2023 г. выполняются работы по устройству газонов в рамках благоустройства двух озеленённых территорий. В ответе от **3 октября 2023 г.** Управа Восточного округа дополнительно сообщила, что работы по устройству газонов выполняются не в двух, а в трёх местах, а содержание газонов на объектах общего пользования и улично-дорожной сети осуществляется в ходе исполнения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог, территории подрядной организацией АО «ТОДЭП», а контроль за качеством выполнения работ осуществляется МКУ «Служба заказчика ВАО».

В ответе от **18 сентября 2023 г.** Управа Центрального округа сообщила, сколько деревьев и кустарников планируется высадить в 2023 г., и что содержание зелёных насаждений на озеленённых территориях осуществляет МКУ «ЛесПаркХоз».

В ответе от **19 сентября 2023 г.** Управа Калининского округа сообщила, сколько планируется высадить деревьев и кустарников в рамках благоустройства дворовых территорий, и что в рамках муниципального контракта по текущему содержанию автомобильных дорог подрядная организация в летний период осуществляет работы по поливке газонов и распределительных полос, поливка единичных посадок контрактом не предусмотрена.

В ответе от **4 октября 2023 г.** Департамент дорожной инфраструктуры и транспорта сообщил, что между Департаментом и АО «ТОДЭП» заключены муниципальные контракты от 15 августа 2022 г. на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения, на основании которых подрядчик выполняет работы, в том числе, по содержанию газонов вдоль улично-дорожной сети, включающие в себя, в частности, срезку и планировку, «поливку» четыре раза в месяц, скашивание травы, очистку от листьев, засев травами газонов с проведением необходимых агротехнических мероприятий по созданию устойчивого дернового покрытия; этот комплекс мероприятий может варьироваться в зависимости от погодных условий.

Таким образом, из всех вышеуказанных ответов следует, что каких-либо муниципальных контрактов, предусматривающих полив и восстановление газонов, за исключением газонов вдоль улично-дорожной сети, Администрацией города не заключается.

Если бы полив и восстановление газонов действительно осуществлялись, то об этом не мог не знать Департамент городского хозяйства, его Управление по экологии, которое всё это должно контролировать. Тогда бы Департамент сам дал разъяснение, какие газоны поливаются и в каком объёме, сколько газонов восстановлено (то есть вновь засеяно травой в результате вытаптывания).

Судя по Площади Памяти по ул.Мельникайте, на которой приходится регулярно бывать, в рамках содержания озеленённых территорий работы по поливу газонов не осуществляются, а производится лишь кошение растущей на газонах травы, а также

выдувание плодородного слоя земли газонов воздуходувками (с целью сметания в кучи скошенной травы и опавших листьев). Поэтому тюменские газоны в своей массе находятся в неудовлетворительном состоянии, с массой проплешин и пожелтевшей усыхающей травой.

Газоны вдоль улично-дорожной сети также фактически не поливаются, хотя при уборке улиц невозможно не заметить, что газоны с деревьями, растущими вдоль проезжей части, превратились в засохшую голую гладкую землю. Газоны вдоль проезжих частей вытаптываются паркующимися на них автомобилями, людьми, в том числе осуществляющими несанкционированную торговлю. Яркий пример – газон у жилого дома по ул.Рижская,51. Там расположена поликлиника, поэтому паркуется много автомобилей, в том числе автомобили заезжают на газон, часть из которого уже частично вытоптана автомобилями и летом представляет собой засохшую корку земли. Поскольку там местами нет травы, автомобилисты туда заезжают, и их штрафуют за парковку на газонах по статье 4.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности. За период 2022-2023 г.г. по указанному адресу административной комиссией Ленинского АО г.Тюмени вынесено более 20 постановлений по делам об указанном административном правонарушении (что стало известно из ответа на обращение одного из активистов Группы экологического контроля с жалобой о парковке на газоне большого погрузчика ООО «ПЕРЕСТРОЙ-КА!», до сведения которого Управой Ленинского АО г.Тюмени была доведена информация о недопустимости размещения транспортных средств на газонах, после чего этот погрузчик там парковаться перестал). Вместе с тем, работы по восстановлению указанного газона, засеиванию его травами не осуществляются, полусферы или другие ограждения не устанавливаются, что провоцирует на продолжение парковки на месте газона.

Непроведению работ по восстановлению и поливу газонов способствует не только отсутствие соответствующих муниципальных контрактов, но и отсутствие конкретного описания объёмов и механизмов этих работ в вышеуказанных муниципальных контрактах, заключённых Департаментом дорожной инфраструктуры с АО «ТОДЭП», с которыми удалось ознакомиться в свободном доступе на сайте информационной системы государственных закупок.

Так, Таблица 1 Задания на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения города Тюмени, являющегося Приложением № 7 к Контракту № 04000.22.060, в пункте 6.2 действительно предусматривает такие механизированные работы, как «поливка», которая должна выполняться согласно «графику». Однако, графики разрабатываются в составе проекта производства работ по содержанию автомобильных дорог, который обязан разработать подрядчик «с учетом требований перечня нормативных документов... и проекта содержания автомобильных дорог, подведомственных департаменту дорожной инфраструктуры и транспорта Администрации города Тюмени, также являющимся приложением к муниципальному контракту. Этот проект должен быть одобрен заказчиком, то есть Департаментом дорожной инфраструктуры. Скорее всего, содержание вновь разработанного проекта не сильно отличается от содержания проекта, являющегося приложением к контракту и разработанным предпринимателем Савченко из Ленинградской области, в котором предусмотрена «поливка» газонов с периодичностью «24» - минут, часов или суток не указано, то

есть какую периодичность задумал проектировщик, понять невозможно. Согласно Таблице 6 проекта («Требования к эксплуатационному состоянию автомобильных дорог, размеры дефектов обочин») и Таблице 17 проекта («Показатели, характеризующие качество содержания автомобильных дорог г.Тюмени в летний период»), единственными дефектами для газонов являются «травяной покров на газонах высотой более 15 сантиметров и (или) наличие скошенной травы». Таким образом, ни наличие проплешин с голой высохшей землей, ни наличие засохшей пожелтевшей травы не являются дефектами, которые должен устранить подрядчик в конкретные сроки. А если так, то и поливать незачем.

В пункте 2.7. Основных требований к летнему содержанию автомобильных дорог, содержащихся в вышеуказанном Задании на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения города Тюмени, указана обязанность подрядчика - «проводить рекультивацию (восстановление) газонов», а среди видов работ по содержанию газонов в Таблице 1 «Засев травами газонов, полосы отвода, разделительной полосы, откосов земляного полотна с проведением необходимых агротехнических мероприятий по созданию устойчивого дернового покрытия (2 % от общей площади газонов, разделительных полос)» согласно графику. Вместе с тем, если бы эти работы осуществлялись не по графику, разработка которого доверена самому подрядчику, а по заявкам заказчика – органа местного самоуправления, при надлежащем контроле удалось бы наладить эффективную работу по восстановлению вытоптаных газонов.

Работу усложняет сама коррумпированная и несовершенная система муниципальных закупок, которая позволяет предоставлять практически неограниченную свободу подрядчикам, которые могут перекладывать свои обязанности на субподрядчиков а те, в свою очередь – на субсубподрядчиков и так далее, с размытой ответственностью, мутной системой отчётности о проделанной работе и затраченных на неё средствах. Так, в нашем случае, большую часть работ по содержанию газонов (восемь видов работ, включая засев травами), АО «ТОДЭП» переложило на своего субподрядчика – ООО «Омега», путём заключения Договора на оказание услуг по содержанию автомобильных дорог от 29 августа 2022 г. в рамках исполнения муниципального контракта от 15 августа 2022 г. Это очень распространённая практика, когда участвующая в конкурсе организация выполняет работы не сама, а нанимает другую фирму и делится с ней деньгами, но такие заработки на бюджете негативно влияют на качество выполняемых работ, поскольку затрудняется осуществление фактического контроля за исполнением контракта и работа по устранению выявленных недостатков (претензию можно направить лишь подрядчику, который, в свою очередь, через какое-то время направляет претензию субподрядчику). Поскольку в этот договор не было включено обязательство по «поливке» газонов, получается, что за её проведение или непроведение должно отвечать АО «ТОДЭП».

Как следует из решения Арбитражного суда Тюменской области от 11 июля 2023 г. по делу № А70-180/2023 и постановления 8-го Арбитражного апелляционного суда от 7 ноября 2023 г. по этому же делу, ООО «Омега» совместно с физическим лицом создало «схему» по уклонению от уплаты налогов, за что было привлечено к налоговой ответственности (соответствующее решение налогового органа от 12 сентября 2022 г. оставлено в силе), поэтому вызывает большие

сомнения, что ООО «Омега» могло добросовестно проявлять заботу о тюменских газонах и сеять на них травку. Следует отметить, что директор ООО «Омега» подписал «Декларацию участника закупки о соответствии», являющуюся Приложением № 2 к указанному Договору с АО «ТОДЭП», указав в ней недостоверные сведения о том, что не имеет недоимки по налогам и сборам, то есть эта организация вообще не имела права участвовать в исполнении муниципального контракта. Интересно, что в Договоре с АО «ТОДЭП» не указано, кто и каким образом определяет, что в определённом месте нужно производить восстановление газона и засев травы, тогда как если бы эти работы производились по заявкам, которые бы формировались на основании заявок Департамента дорожной инфраструктуры и транспорта, можно было бы наладить эффективную работу по восстановлению и засеву травами газонов вдоль улично-дорожной сети.

6. 17 февраля 2023 г. руководитель Группы экологического контроля Фахрутдинов А.К. на основании письменного приглашения ООО «ТЭО» принял участие в открытии нового (третьего) экоддома, размещённого у торгового центра «Сити Молл». Первые два экоддома в г.Тюмени были открыты в октябре и декабре 2022 г. у ТРЦ «Гудвин» и на Цветном бульваре. Экоддома являются просветительскими площадками, где посетители могут узнать о переработке и вторичном использовании материалов, научиться сортировать отходы, сдать вторсырьё на переработку. Так, в экоддоме на Цветном бульваре принимают отработавшие батарейки, которые, по словам работника экоддома, по мере накопления увозят в Челябинск на переработку. Также там принимаются пластиковые бутылки (желательно отдельно крышки от них не приносить), которые также вывозятся по мере накопления в разные города, в зависимости от того, кто приобрёл это вторсырьё. При этом следует отметить, что указанные экоддома привлекали посетителей только первые 2-3 месяца с момента их открытия, затем их посещаемость сократилась почти до нулевой отметки. По мнению членов Группы, было бы намного полезнее со всех точек зрения затрачиваемые средства на установку, содержание и эксплуатацию экоддомов использовать на полив деревьев и кустарников, восстановление газонов.

7. В начале апреля 2023 г., в связи с очередной публикацией экодвижения «Зеленый хоровод» под названием «Тюмень - город борьбы с деревьями» о варварской обрезке деревьев тюменцы вновь высказали своё возмущение и негодование. Так, граждане оставили следующие комментарии:

- «Тюмень - столица пней, деревья рубятся - бабки мутятся»;
- «Вызывает недоумение масштаб обрезки каждого дерева. При грамотной обрезке можно срезать не более 30% ветвей дерева. Только так дереву не будет нанесен серьезный вред, в результате которого могут нагрянуть неблагоприятные последствия: ослабеет древесина, заведутся вредители и болезни, ствол потеряет устойчивость и так далее»;
- «Я тоже за щадящую обрезку, ведь надо же меру знать. Но у нас все «облысанят» под ноль и оставляют одну кочерыжку, а не дерево. Неужели нельзя сохранить хотя бы верхнюю часть кроны!»;

- «Весь город в деревьях-инвалидах. Вот неужели этих уродов, которые это всё подписывают, устраивает этот уродский вид города? Зато очередную улицу планируют вымостить, вбухать уйму денег», и так далее.

В целях осуществления общественного мониторинга состояния и содержания зелёных насаждений г.Тюмени, **5 апреля 2023 г.** распечатка вышеуказанной публикации с комментариями жителей города была передана начальнику отдела озеленения МКУ «ЛесПаркХоз» Филатову А.Н., после чего с ним была проведена беседа. В ходе беседы было предложено провести встречу и семинар для подрядчиков, занимающихся обрезкой деревьев. Филатов А.Н. согласился, но в итоге встреча с подрядчиками так и не состоялась.

В связи с этим в октябре 2023 г. такое же предложение было высказано новому начальнику отдела озеленения МКУ «ЛесПаркХоз» Лотовой С.В. Лотова С.В. также, как и Филатов А.И., обещала попробовать согласовать это с директором МКУ «ЛесПаркХоз» Нефедовым С.В. К сожалению, до настоящего времени о результатах согласования ничего неизвестно. Между тем, подрядчики меняются, а неквалифицированная варварская обрезка деревьев в городе продолжается, как продолжается и нанесение вреда зелёному фонду города, неэффективное использование бюджетных средств. Вот такой выстроился «диалог» между органом, осуществляющим публичные полномочия, и обществом. Видимо, придётся вновь обращать внимание органов прокуратуры и Счётной палаты г.Тюмени на многочисленные нарушения, допускаемые при организации и проведении обрезки зелёных насаждений в г.Тюмени, на неэффективное использование бюджетных средств. И это при том, что и органы прокуратуры, и Счётная палата г.Тюмени уже не раз указывали Главе города Тюмени и руководителю МКУ «ЛесПаркХоз» на вышеуказанное.

8. В апреле 2023 г. руководитель Группы экологического контроля Фахрутдинов А.К. и член Группы Старикова Г.В. приняли участие в форме личного присутствия в общественных обсуждениях проектной документации «Мусороперерабатывающий завод. Комплекс по компостированию», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС)», проводившихся на основании распоряжения Администрации г.Тюмени от 10.03.2023 г. № 178 в гостинице «Восток». Заказчиком общественных обсуждений являлось ООО «ТЭО». Общее количество участников общественных слушаний составило 77 человек. Представитель разработчика проектной документации пояснила, что основная цель проектируемого объекта — это обезвредить оставшуюся после сортировки ТКО на Тюменском мусоросортировочном заводе мелкую фракцию отходов размером менее 70 мм, включающую в себя большую часть органических отходов. На текущий момент данная фракция (весь отсев сортировки ТКО) направляется на полигон ТКО, таким образом весь процесс разложения органики происходит на полигоне, образовывается большое количество биогаза. Данный же проект даёт возможность обезвредить данный отсев прежде, чем разместить его на полигоне, чтобы предотвратить выбросы биогаза и возгорания на полигоне.

Благодаря реализации данного проекта по компостированию разложение органической массы будет происходить в полностью изолированных, контролируемых установках и будут достигнуты следующие эффекты:

- сокращается масса и объема захораниваемых отходов на полигоне ТКО;
- сокращается образование биогаза на полигоне в 20 раз;
- отсев ТКО обеззараживается, что уменьшает скопления птиц и крыс;
- повышение устойчивости тела полигона.

Также представитель разработчика проекта обратила внимание, что согласно изменениям в законодательстве реализация объектов обращения с твердыми коммунальными отходами без комплекса по компостированию запрещена.

Представителями Группы экологического контроля было задано несколько уточняющих вопросов, принципиальных разногласий между общественностью и заказчиком (исполнителем) не имелось. Тем более, что ещё в 2021 г. при проведении общественной экспертизы проекта рекультивации соседнего неэксплуатируемого полигона ТБО «Ваш выбор», экспертная группа Общественной палаты Тюменской области рекомендовала Департаменту недропользования и экологии Тюменской области и ООО «ТЭО» создать производство по компостированию органических отходов.

На основании данных об оценке воздействия на окружающую среду был сделан вывод о возможности строительства данного объекта.

9. 28 апреля 2023 г. активистом Группы экологического контроля было направлено обращение в Департамент городского хозяйства Администрации города Тюмени следующего содержания: «В 2022 году на перекрёстке улицы Профсоюзная и Советская г.Тюмени было высажено несколько крупномерных деревьев; скорее всего, посадка производилась по инициативе застройщика строящегося комплекса по ул.Профсоюзная,56.

У всех этих новых деревьев, произрастающих вдоль улицы Профсоюзная возле строящегося комплекса, и на ул.Советская, практически отсутствует приствольная лунка - она имеет диаметр около 30 сантиметров, посадочные места закрыты бетонными кольцами, состоящими из нескольких фрагментов. Сокращение размеров приствольной лунки не позволяет осуществлять в дальнейшем надлежащее содержание указанных деревьев в виде полива - вода будет идти прямо под ствол и размывать корни, а также в виде рыхления и подкормки, так как не оставлено свободного пространства. Более того, слой почвы вокруг стволов покрыт искусственным толстым материалом, который, видимо, был устроен с целью утепления в зимний период или просто его забыли убрать. На этом материале скапливается грязь с мусором, он препятствует проникновению влаги в почву и воздухообмену, что губительно для корневой системы деревьев.

Кроме того, такой способ, как покрытие посадочных мест (лунок) бетонными кольцами, не предусмотрен Правилами содержания зелёных насаждений 1999 года - в пункте 3.1.3.3. Правил указано, что лунки желательно покрывать декоративными металлическими или деревянными решётками.

На основании изложенного, прошу Вас принять меры по надлежащему содержанию вышеуказанных зелёных насаждений во избежание их гибели».

Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени в своём ответе от **26 мая 2023 г.** сообщил, что специалистами Департамента был осуществлён выезд с целью обследования вышеуказанных зелёных насаждений, по результатам которого факт отсутствия приствольных лунок подтвердился. Посадка зелёных насаждений выполнена застройщиком городского квартала «Ammonite» АО «2Мен Групп». Согласно Правилам создания, охраны и содержания зелёных насаждений в городах Российской Федерации, утверждённым приказом Госстроя РФ от 15 декабря 1999 г. № 153, после посадки вокруг саженцев устраивается приствольная лунка, внутренний размер которой должен соответствовать диаметру кома саженца. В связи с этим, во избежание гибели зелёных насаждений в адрес АО «2Мен Групп» направлено письмо о необходимости незамедлительной организации приствольной лунки и деревянной укрепительной установки.

Однако, поскольку застройщик не исполнил требования указанного письма, 19 июня 2023 года вновь было направлено обращение в Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени, в котором содержались следующие просьбы:

- «1) разъяснить, чьей собственностью являются указанные деревья и кто (какой орган) должен отвечать за их содержание;
- 2) принять меры по понуждению ответственного органа (организации или лица) к надлежащему содержанию указанных зелёных насаждений (в том числе путём привлечения к административной ответственности и обращения в суд в защиту интересов муниципального образования городской округ город Тюмень)».

Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени в своём ответе от **17 июля 2023 г.** сообщил, что «высаженные застройщиком за счёт собственных средств зелёные насаждения на баланс МКУ «ЛесПаркХоз» не переданы, в связи с чем не являются объектом учёта муниципальной собственности; замену погибших крупномерных саженцев, а также уход за ними должно осуществлять АО «2Мен Групп». Административная ответственность за ненадлежащее содержание зелёных насаждений (формирование приствольных лунок) действующим законодательством не предусмотрена, в связи с чем в адрес АО «2Мен Групп» ранее было направлено рекомендательное письмо о принятии мер».

Летом 2023 года было хорошо видно, что вышеуказанные зелёные насаждения находятся в угнетённом состоянии, им явно не хватало влаги и воздуха, на некоторых из них всё-таки появились листочки, но очень маленькие и блёклые и сомнительно, что они смогут пережить зиму 2023-2024 годов. Следует отметить, что частью 1 статьи 4.5. Кодекса Тюменской области об административной ответственности предусмотрено такое административное правонарушение, как «Нарушение требований к содержанию зеленых насаждений», однако по непонятным причинам застройщик не был привлечён к административной ответственности. Кроме того, непонятно, почему высаженные застройщиками на муниципальной земле (территории общего пользования) зелёные насаждения не передаются в муниципальную собственность, и почему застройщики могут распоряжаться такими зелёными насаждениями, как захотят. Как показал этот и другие случаи, далеко не все застройщики знакомы с правилами посадки и содержания зелёных насаждений, поэтому вновь высаженные ими саженцы впоследствии остаются без надлежащего ухода. Такой подход явно не будет способствовать улучшению ситуации с зелёными насаждениями в городе Тюмени,

ведь рекомендательные письма ни к чему не обязывают, и вместе с бездействием по привлечению нарушителей к административной ответственности будет являться причиной гибели деревьев и кустарников.

Следует отметить, что высаживаемые застройщиками деревья в рассматриваемом случае, как и во многих других случаях являются компенсацией тех деревьев и кустарников, которые были ими снесены при начале строительства, а в соответствии со ст.77 Федерального закона от «Об охране окружающей среды» лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, обязаны возместить его в полном объеме. И если в результате такого компенсационного озеленения вновь высаженные саженцы не приживаются и гибнут, обязанность по компенсационному озеленению нельзя считать исполненной, и в каждом случае необходимо добиваться компенсации снесённых деревьев и кустарников в натуре, а не в денежной форме, и на том же земельном участке (либо вблизи), где застройщиком был осуществлён снос зелёных насаждений, а не где-то за пределами жилой застройки.

Усомнившись в том, что кроме как направить рекомендательное письмо застройщику, Департамент городского хозяйства больше ничего в этом случае делать не может, активист Группы экологического контроля в **августе 2023 г.** направил обращение в Прокуратуру города Тюмени с просьбой провести проверку законности ответов Департамента. Прокуратурой обращение было перенаправлено в Администрацию г.Тюмени.

В ответе от **30 ноября 2023 г.** директор Департамента городского хозяйства Администрации г.Тюмени сообщил, в частности, что застройщик произвёл посадку вышеуказанных зелёных насаждений (клёнов) без согласования с Департаментом. Специалистами Департамента совместно с представителем застройщика было произведено обследование зелёных насаждений, но признаков их повреждения и уничтожения обнаружено не было, и поэтому основания для привлечения застройщика к административной ответственности по статье 4.5. Кодекса Тюменской области об административной ответственности отсутствуют. Вместе с тем, в адрес застройщика Департаментом направлено информационное письмо с разъяснениями положений Порядка озеленения города Тюмени о создании зелёных насаждений и разъяснением технологии посадки зелёных насаждений. По устной информации застройщика передача вышеуказанных зелёных насаждений в муниципальную собственность не планируется; правовые основания для понуждения застройщика к передаче посаженных деревьев в муниципальную собственность у Администрации г.Тюмени отсутствуют. В весенне-летний период 2024 года будет произведено повторное обследование указанных зелёных насаждений специалистами Администрации г.Тюмени с целью определения их физиологического состояния, и в случае повреждения/гибели зелёных насаждений, - привлечения застройщика к административной ответственности. «С учётом изложенного, - указано в ответе, - принят исчерпывающий комплекс мер в рамках предоставленных полномочий по вопросу содержания зелёных насаждений, произрастающих по адресу ул.Профсоюзная, 56, высаженных застройщиком».

Однако, во-первых, если бы обследование этих деревьев было произведено летом, то было бы зафиксировано их угнетённое состояние, то есть что деревьям

явно не хватает воды, воздуха и питательных веществ из-за варварского закрытия тяжёлым бетоном пространства для их приствольных лунок.

Во-вторых, информационные письма с разъяснениями положений Порядка озеленения города Тюмени о создании зелёных насаждений и разъяснением технологии посадки зелёных насаждений нужно направлять застройщикам при выдаче разрешений на строительство, а не после фактической посадки зелёных насаждений. Ведь соответствующие должностные лица Администрации г.Тюмени обязаны ежегодно осуществлять обход зелёных насаждений, а также вести их Электронный реестр.

В-третьих, правовые основания для привлечения застройщика к административной ответственности присутствуют, поскольку отсутствие приствольных лунок не позволяет надлежаще производить работы по содержанию зелёных насаждений в соответствии с Порядком озеленения территории города Тюмени: как указано в самом ответе директора Департамента, работы по содержанию включают в себя работы по уходу и текущему ремонту зелёных насаждений, работы по уходу включают в себя полив, подкормку, внесение удобрений, рыхление почвы, удаление сорняков... Поскольку приствольное пространство закрыто бетоном, ничего из этого осуществлять невозможно, а поливать можно лишь сами стволы, что будет приводить к их переувлажнению и размыванию корней, то есть в конечном итоге к повреждению зелёных насаждений. Кроме того, бетон препятствует испарению влаги и воздухообмену. То есть, если детально заняться этим случаем, можно привлечь застройщика к ответственности по указанной статье, и суд наверняка подтвердит законность такого решения.

В-четвёртых, если нет оснований для понуждения передачи указанных зелёных насаждений в муниципальную собственность (хотя странно, ведь они высажены без согласования), то зато есть все основания для понуждения застройщика по устройству приствольных лунок и удалению бетонных блоков с приствольного пространства.

В-пятых, согласно Порядку посадка деревьев и кустарников на территории г.Тюмени может производиться только по согласованию с Администрацией г.Тюмени.

Следует отметить, что в пункте 1.3. тех же Правил озеленения территории г.Тюмени указано, что полив деревьев, имеющих над лунками приствольные решётки, должен осуществляться с помощью гидроимпульсных машин или после снятия решёток, снятые решётки возвращаются на место по окончании полива. В нашем случае имеются не решётки, а бетонные блоки, и полив осуществляется из шланга и ведра.

Кроме того, давно назрела необходимость по примеру города Москвы установить законом Тюменской области административную ответственность отдельно за нарушение правил создания зеленых насаждений (ч.1 ст. 4.17. Кодекса города Москвы об административных правонарушениях), а также за невыполнение требований по проведению компенсационного озеленения (ст.4.16. Кодекса).

10. 18 мая 2023 г. руководитель Группы экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, являясь членом Регионального штаба Общероссийского Народного Фронта, совместно с другими

представителями ОНФ, участвовал в выезде в дачное общество «Берёзка», расположенное по Велижанскому тракту г.Тюмени, в связи с письменным коллективным обращением членов указанного общества. В выезде приняла участие начальник отдела экологического надзора Департамента недропользования и экологии Тюменской области Никифорова Н.А.

Оказалось, что дорогу к новым дачным участкам внутри дачного общества отсыпали строительным мусором вперемешку с бытовым. Председатель ДНТ заявил представителям ОНФ, что законы он не нарушает. Однако, такое размещение отходов является нарушением федерального законодательства. К тому же среди мусора много пластика, который будет разлагаться сотни лет, в результате ядовитые вещества от разложения мусора неизбежно попадут в грунт, и потом в водные объекты, а недалеко от «Березки-3» находится озеро Липовое. Никифорова Н.А. подтвердила факт нарушения Федерального закона «Об охране окружающей среды». После этого визита дачному обществу было выдано предписание об устранении нарушений, однако в ходе повторного визита, состоявшегося в сентябре 2023 г., выяснилось, что предписание до сих пор не исполнено. Поэтому Региональный Исполком ОНФ направил соответствующее заявление в прокуратуру.

11. В 2023 году были продолжены попытки инициирования устройства противопожарных барьеров из лиственных пород деревьев. Автором инициативы является член Группы экологического контроля, доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный лесовод России, Заслуженный общественный деятель Тюменской области Чижов Б.Е.

С 2021 года учёные и общественники-экологи неоднократно, но безрезультатно, направляли в Департамент лесного комплекса и в Правительство Тюменской области свои предложения, реализация которых может кардинально изменить ситуацию с лесными пожарами.

Небольшая ширина минерализованных полос в лесах не обеспечивает создание преграды на пути распространения огня, особенно, при сильном ветре. Кроме того, они не обеспечивают создание преграды для верховых пожаров, тогда как создание защитных полос из лиственных деревьев успешно решает эти задачи.

Между тем, заместитель Губернатора Теплоухова Л.З. в письме от 8 июня 2023 года в адрес председателя Правления ТРОО «Зелёная планета», руководителя Группы экологического контроля Общественной палаты Тюменской области А.К.Фахрутдинова на очередное обращение по поводу устройства противопожарных барьеров из деревьев лиственных пород ответила, что «обустройство противопожарных барьеров из лиственных пород не представляется возможным в связи с запрещением сплошных рубок лесных насаждений в защитных лесах, расположенных вокруг населённых пунктов». Также в письме указано, что в мае 2023 г. в связи с распространением природных пожаров в области сложилась тяжёлая пожароопасная обстановка. В целях предотвращения и ликвидации угроз населённым пунктам и объектам инфраструктуры, на тушение природных пожаров в рамках межрегионального маневрирования были привлечены более 200 работников пожарных и спасательных служб из Республики Карелия, Республики Коми, Архангельской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, из Республики Татарстан, Оренбургской области и из ФГКУ «Волжский спасательный

центр МЧС России». Кроме того, на тушении природных пожаров задействовались 6 воздушных судов с водосливными устройствами (вертолёты, самолёт), личный состав и военная инженерная техника из Тюменского высшего военно-инженерного командного училища».

Однако, несмотря на высокую организованность, непомерные затраты человеческих и материальных ресурсов, быстро изменить пожароопасную ситуацию в Тюменской области в текущем году снова не удалось, а село Успенка под Тюменью чуть полностью не сгорело из-за ландшафтного пожара, который 4 мая 2023 года беспрепятственно добрался до села по лесу аж из Свердловской области. Несколько недель в Тюмени нечем было дышать, Солнце не было видно из-за дыма от окруживших город сразу со всех сторон пожаров; окна и форточки приходилось держать закрытыми и не выходить на улицу без необходимости, гулять с детьми было опасно для их здоровья из-за резкого ухудшения качества атмосферного воздуха, что было зафиксировано независимым мониторингом на специальном сайте в Интернете.

В ходе совещания Федерального штаба по координации деятельности по тушению лесных пожаров 5 мая 2023 года глава Рослесхоза Иван Советников отметил, что **«многие регионы безответственно относятся к ландшафтным пожарам. Эти возгорания переходят в лес, а затем на дома граждан. Именно так вчера пострадало село Успенка в Тюменской области. Я призываю каждого руководителя регионального лесного ведомства обратить внимание губернаторов на предупреждение ландшафтных пожаров... Мы видим, что региональные власти отказываются привлекать людей, заранее наращивать группировку, допускают разрастание площадей пожара».**

В ходе заседания Комиссии Рослесхоза по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности 13 мая 2023 года заместитель руководителя Рослесхоза Алексей Венглинский подчеркнул, что **«на сегодняшний день Тюменская область на южном Урале остаётся самым горимым регионом по ландшафтным пожарам. Мы рекомендуем Правительству субъекта обратить пристальное внимание на тушение этих возгораний, потому что они могут угрожать как населённым пунктам, так и лесному фонду. Также необходимо усилить меры по профилактике возникновения ландшафтных пожаров и привлечению к ответственности нарушителей правил пожарной безопасности».**

Снижение природной пожарной опасности лесов путем регулирования породного состава лесных насаждений относится к мерам противопожарного обустройства лесов, что прямо предусмотрено статьёй 53.1. Лесного кодекса РФ.

В соответствии с пунктом 16 Правил пожарной безопасности в лесах, утверждённых постановлением Правительства РФ от 7 октября 2020 года № 1614, меры предупреждения лесных пожаров осуществляются в лесах вне зависимости от целевого назначения земель, на которых они расположены, и целевого назначения лесов, если иное не установлено этими Правилами, в целях недопущения возникновения лесных пожаров, их распространения, а также возможности оперативной доставки сил и средств пожаротушения к местам лесных пожаров.

В пункте 17 указанных Правил указано, что в лесах, выполняющих функции защиты природных и иных объектов (в том числе расположенных в лесопарковых

зонах, используемых в целях организации отдыха населения, сохранения санитарно-гигиенической, оздоровительной функций и эстетической ценности природных ландшафтов), в целях обеспечения пожарной безопасности максимально используются имеющиеся дороги и просеки, а также осуществляются меры предупреждения лесных пожаров, не связанные со сплошными рубками лесных насаждений (снижение природной пожарной опасности лесов путем регулирования породного состава лесных насаждений, проведение санитарно-оздоровительных мероприятий, устройство противопожарных минерализованных полос).

Кроме того, территория Тюменской области не представляет собой сплошные защитные леса, есть ещё эксплуатационные леса и резервные леса; сами участки лесов прерываются полями и лугами.

Поэтому для регулирования породного состава лесных насаждений и создания барьеров из лиственных пород вовсе не обязательно проводить сплошные рубки существующих деревьев. Ничто не мешает устраивать такие барьеры на границах между землями лесного фонда и сельскохозяйственного назначения, на краю леса и так далее.

Согласно письму заместителя руководителя Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) Венглинского А.В. от **1 июня 2023 года**, направленному в ответ на обращение Группы с просьбой дать оценку предложению об устройстве противопожарных барьеров из лиственных пород на территории Тюменской области, «создание таких барьеров является довольно известным методом, который достаточно широко применяется в Российской Федерации. Имеются различные научные исследования в части их возможного использования. В большинстве работ отечественных исследователей указывается, что лучше использовать не просто посадку полосы лиственных пород среди хвойных, а организовывать «противопожарные заслоны», которые представляют собой комбинированные барьеры, состоящие из противопожарного разрыва и полос леса по его обеим сторонам, очищенных от наземных горючих материалов и расчленённых сетью минерализованных полос. Именно такие противопожарные мероприятия позволяют значительно ослабить продвижение кромки не только низовых пожаров, но и даже верховых».

В условиях потепления климата ранняя сухая весна в Тюменской области не должна быть ежегодной «неожиданностью» для уполномоченных органов. Так, в ходе совещания Президента России с членами Правительства, состоявшегося 17 мая 2023 года, Губернатор соседней Курганской области Вадим Шумков доложил Президенту следующее: «10 лет назад пять университетов Германии и России провели исследование об изменении климата в районе Западной Сибири. Работа была завершена выводом о том, что климат претерпевает серьёзные изменения, которые в южной части Сибири, где расположена часть субъектов УрФО, происходят значительно быстрее, сопровождаясь острой весенней засухой и недостатком грунтовых вод, приближаясь к условиям северной части Центрального Казахстана. Уже седьмой год в регионе каждая весна традиционно начинается сухой солнечной весной с резким снижением количества осадков, резким перепадом температуры и шквалистой ветровой нагрузкой. То есть у нас это уже факт...».

В Климатической доктрине Российской Федерации, утверждённой Указом Президента РФ от 26 октября 2023 г. № 812, прямо указано, что значительная часть

территории Российской Федерации находится в области наиболее интенсивного изменения климата, как происходящего, так и ожидаемого; к неблагоприятным для Российской Федерации последствиям ожидаемого изменения климата относятся, в том числе, рост повторяемости, интенсивности и продолжительности периодов тепла и засух, повышение пожароопасности в лесах.

Департамент лесного комплекса Тюменской области явно недооценивает происходящие изменения климата, позволяет вырубать защитные леса для «хозяйственных нужд» граждан, что не соответствует их целевому назначению, но когда речь заходит о противопожарной защите этих же лесов, ссылается на запрет их вырубки.

Кстати, разрешённая областным Департаментом лесного комплекса рубка деревьев в Лесопарковом зелёном поясе вокруг города Тюмени также ухудшает пожароопасную ситуацию, способствуя распространению пожаров, поскольку в результате таких рубок лес захламляется наваленными в кучи порубочными остатками, так как их не вывозят, а оставляют в кучах для «перегнивания» между деревьями, в нарушение Правил пожарной безопасности. Так, по информации Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры, содержащейся в письме от 16 июня 2023 года, за период 2022-2023 годов должностными лицами ГКУ «Тюменьлес» выявлен 121 факт не очистки лесосек от порубочных остатков, составлено 102 протокола об административном правонарушении по ст.8.32 КоАП РФ (нарушение правил пожарной безопасности в лесах), направлены требования об устранении нарушений.

Поэтому является очевидным, что пожароопасные ситуации можно и нужно предупреждать своевременным устройством указанных выше противопожарных заслонов и разделением хвойных лесов барьерами из березняков и осинников. Ведь скорость распространения пожара настолько высока (особенно при сильных ветрах в сухую погоду), что пока будет организован выезд или вылет соответствующей техники и пожарного «спецназа», погибнет огромное количество зелёных насаждений и всё живое вместе с ними.

Следует отметить, что распоряжением Правительства РФ от 25 декабря 2019 г. высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации было рекомендовано организовать работу по адаптации к изменениям климата и утвердить региональные планы адаптации к изменениям климата ещё до 10 мая 2022 г., однако в Тюменской области соответствующий план **не утверждён до настоящего времени**, что подтверждает факт недооценки проблемы изменения климата, ведущей к неподготовленности к ландшафтным и лесным пожарам в весенний период. Лишь 23 октября 2023 г. был подписан контракт между Институтом наук о Земле Тюменского государственного университета и Департаментом недропользования и экологии Тюменской области, предметом которого является выполнение научно-исследовательской работы «Разработка паспорта климатической безопасности территории Тюменской области (без ЯНАО, ХМАО), оценка и прогноз климатических рисков территории Тюменской области (без ЯНАО, ХМАО)». Согласно техническому заданию, прогноз климатических рисков должен содержать ожидаемые изменения климата по территории Тюменской области; описание прогнозируемых изменений в распределении климатических рисков (период прогноза более 30 лет) (срок исполнения контракта - 180

календарных дней с даты его заключения). Возможно, после получения результатов указанной научно-исследовательской работы, подходы к профилактике тушения пожаров, а также к поливу зелёных насаждений в городе Тюмени будут пересмотрены.

12. 18 мая 2023 г. одним из активистов Группы экологического контроля в адрес директора Департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени Кильтау В.В. было направлено обращение, в котором, в частности, было указано следующее: «С наступлением тёплого времени года вновь активно стали применяться воздуходувные устройства и триммеры при содержании территорий общего пользования. Следует отметить, что муниципальными нормативными актами применение воздуходушных устройств не предусмотрено, а предусмотрено «подметание». Указанные устройства наоборот, разметают в стороны мусор и пыль. Приходится регулярно наглядно это наблюдать на Текутьевском бульваре - работник подрядной организации на большой скорости проходит по тротуарам и «дует» в разные стороны, сметая мусор и пыль на газон (вместо того, чтобы аккуратно подмести в совок, не поднимая пыль, а из совка высыпать мусор в мешок). Затем, чтобы этот мусор не было видно, он "дует" прямо на газон перемещая весь уличный смет подальше в траву, чтобы его не было видно. Таким образом, мусор не убирается, а накапливается. Кроме того, происходит запыление окружающего воздуха, и люди вынуждены дышать пылью. А регулярное обдувание газона не позволяет расти полноценной траве, так как семена и плодородный слой выдуваются из земли. Интенсивное кошение травы, её обдувание воздуходушными устройствами не позволяют накапливать ей влагу, которая могла бы питать растущие деревья.

О вреде применения воздуходувок и триммеров прилагаю подробное разъяснение специалиста - научного сотрудника Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук Волковой Людмилы Борисовны.

Прошу Вас ознакомиться с научным мнением, запретить применение воздуходушных устройств при оказании услуг по содержанию территорий общего пользования и минимизировать кошение травы на газонах, которые в городе Тюмени по большей части представляют собой голую землю из-за отсутствия надлежащего ухода и подсыпки плодородной почвы».

В ответе от **23 июня 2023 г.** Управа Ленинского округа г.Тюмени сообщила, что «воздуходувки, применяемые в качестве инструментария при уборке территорий, являются товаром, перемещение или оборот которого в настоящее время не ограничен. Вместе с тем сообщаем, что в проект контракта на 2023-2024 г.г. по текущему содержанию территории Ленинского АО г.Тюмени предусмотрена обязанность подрядчика применять воздуходушки на поверхностях с твёрдым покрытием, а также на иных покрытиях **исключительно в целях подготовки к культурно-массовым мероприятиям** с соблюдением гигиенических нормативов и требований к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания в части допустимости уровня шума, а также с соблюдением условий, указанных в инструкции по эксплуатации».

Таким образом, был сделан первый шаг по ограничению применения воздуходушных устройств. Бороться с подрядчиками в этом вопросе следует путём

внесения подобных условий в контракты на содержание территорий, поскольку им вряд ли что-то скажет научное мнение о вреде воздуходувок. Подрядчикам выгодно их использовать, поскольку они экономят на количестве работников, чтобы сократить расходы, а работниками являются один-два мигранта, причём зачастую уже в возрасте, иногда хромые, и им не под силу подмести большую площадь (как они сами объясняют применение воздуходувок, в частности, на Текутьевском бульваре), а гораздо легче и быстрее раздуть пыль и мусор с дорожек на газон. А если не пользоваться воздуходувками, уборка займёт больше времени, ведь надо подметать мусор в совок, из совка вываливать мусор в мешки, мешки вывозить и т.д.... Однако, на первом месте должно быть здоровье граждан, состояние окружающей среды, а интересы подрядчиков – на последнем, тем более, что они получают большие деньги по контрактам. В противном случае создаются только дополнительное загрязнение окружающей среды и видимость уборки.

13. В июне 2023 г. руководитель Группы экологического контроля Фахрутдинов А.К. принял участие в общественных обсуждениях объекта государственной экологической экспертизы - проектной документации «Рекультивация земельного участка со свалкой отходов на 9 км Велижанского тракта г.Тюмени. Корректировка, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду» (рекультивация пока ещё действующего полигона ТКО после его выведения из эксплуатации в 2025 году), путём заполнения и направления опросного листа в адрес ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» и проектной организации.

В опросном листе были указаны, в частности, следующие предложения:

1. В целях предотвращения нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств рекомендовать Департаменту недропользования и экологии Тюменской области и ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» отклонить проект рекультивации земельного участка со свалкой отходов на 9-ом км Велижанского тракта, приняв для разработки альтернативный вариант рекультивации этого объекта, предлагаемый общественниками-экологами и описанный в Дополнении к Заключению общественной экспертизы проектной документации «Рекультивация земельного участка со свалкой отходов на 9 км Велижанского тракта г.Тюмени» от 19.02.2021 г.

Дополнительным доказательством необходимости разработки альтернативного варианта являются материалы общественных слушаний по ОВОС проекта организации компостирования отходов при Тюменском мусоросортировочном заводе, состоявшихся 07.04.2023 г. (заказчик – ООО «ТЭО»).

2. Рекомендовать Департаменту недропользования и экологии Тюменской области и ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог», учитывая единое местонахождение (на 9-ом км Велижанского тракта) трёх крупных объектов обращения с отходами: рекультивируемой свалки, мусоросортировочного завода и действующего полигона ТКО, а также необходимость продвижения возобновляемых источников энергии в целях реализации Национального плана мероприятий первого этапа адаптации к изменениям климата на период до 2022 года, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 25 декабря 2019 года № 3183-р, создать систему обращения со свалочным газом в указанном месте с производством электро - или теплоэнергии.

3. В случае отклонения вышеуказанного альтернативного варианта рекультивации рассматриваемой свалки рекомендовать Департаменту недропользования и экологии Тюменской области и ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» включить в проект следующее:

- 1) Отвод свалочного фильтрата с устройством очистных сооружений.
- 2) Обследование воды в озёрах, расположенных вблизи места рекультивируемой свалки (Малые Чебыки, используемое для товарного рыбоводства, Большое Сорокино и Большое Северное) (состав воды и донных отложений), а также воды в артезианских скважинах и колодцах садоводческих товариществ, расположенных рядом, в том числе с/о «Якорь» (находится на расстоянии всего 1,2 км от свалки), с/о «Плодовое» и с/о «Сирень», а также болотных вод в урочище «Гарманское болото», окружающем указанную свалку, обследование воды в артезианских скважинах Тюменского аккумуляторного завода, Мусоросортировочного завода, действующего полигона ТБО «Велижанский».
- 3) Создание системы активной дегазации с использованием свалочного газа для производства тепловой или электрической энергии.
- 4) Отклонить предложение заказчика о замене активной формы дегазации на пассивную, а также отклонить предложение заказчика о замене материалов устройства саркофага на пластиковые, более дешёвые, но хрупкие и менее долговечные.
- 5) В случае отклонения вышеуказанного альтернативного варианта рекультивации рассматриваемого объекта рекомендовать Департаменту недропользования и экологии Тюменской области и ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» устранить вышеуказанные замечания и внести в проект рекультивации свалки на 9-ом км Велижанского тракта вышеуказанные изменения.

Кроме того, в опросном листе были указаны, в частности, следующие замечания:

1. Вынесенная на общественное обсуждение путём проведения опроса предпроектная документация является не полной, не содержит достаточной информации для проведения объективной оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Так, в представленных материалах отсутствует информация и какие-либо доказательства того, что в теле свалки осталось свалочного газа немного, и его количество не представляет опасность. Между тем, в действующем проекте рекультивации свалки, прошедшем государственную экологическую экспертизу, именно опасностью возгораний и взрывов свалочного газа было обосновано проектное решение создания системы активной дегазации свалочного газа.

2. Реализация представленной проектной документации невозможна, так как не соответствует экологическим и санитарно-эпидемиологическим требованиям, установленным действующим законодательством в области охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе п.п. 4.16., 4.21., 4.24. Рекомендаций по расчёту образования биогаза и выбору систем дегазации на полигонах захоронения твёрдых бытовых отходов, утверждённых Государственным комитетом РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу 25.04.2003 г., а также СП 320.1325800.2017.

17 апреля 2022 года вступили в силу изменения в СП 320.1325800.2017 «Полигоны для твёрдых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация», утверждённые приказом Министерства строительства от 16 марта 2022 г. № 164/пр. По словам инициаторов этих изменений – сотрудников Управления экологической экспертизы Главгосэкспертизы России, предыдущая версия указанного свода правил была «пустой» и позволяла проектировщикам делать то, что им заблагорассудится. Теперь появились требования к устройству защитных экранов, к мероприятиям по сбору и очистке сточных вод и фильтрата, к дегазации отходов и их изоляции. Эти требования не были учтены при подготовке проектной документации и её последующей корректировке. Поэтому сейчас, чтобы предотвратить неэффективное использование бюджетных средств, появляется возможность доработать проект с учётом указанных изменений.

3. Представленная к рассмотрению документация фактически является не проектом рекультивации указанной свалки, а проектом её **консервации**, так как ни одна из целей рекультивации проектом не решается: по окончании работ земельный участок не возвращается в хозяйственный оборот; в результате реализации проекта не обеспечивается восстановление земель до состояния, пригодного для их использования; по окончании работ нарушенные земли не будут соответствовать показателям дерново-подзолистых почв, характерных для данного региона; негативное воздействие на окружающую среду будет продолжено из-за впитывания ядовитого фильтрата в грунт под телом свалки и его дренирования в подземные воды; вследствие продолжения выделения биогаза в атмосферу, а также вследствие разложения опасных отходов, находящихся в теле свалки. При этом в нарушение Положения об ОВОС и Требований, утверждённых приказом № 999, обоснование невозможности рекультивации в рассматриваемой документации отсутствует.

4. Характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха в районе расположения объекта, размещённая на стр.стр.29-30 первой части предпроектной документации ОВОС, не может являться фоновой для проведения ОВОС по объекту государственной экспертизы в связи со следующим.

1) Объект находится на расстоянии примерно 15 километров от границ города Тюмени, тогда как фоновые концентрации в справке ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» приведены на основании показателей пяти стационарных наблюдательных постов Росгидромета, размещённых **в черте** населённого пункта город Тюмень площадью 47 тыс. га, а не всего муниципального городского округа г.Тюмени с площадью 70 тыс.га.

2) Согласно требованиям Росгидромета в населённых пунктах свыше 800 тыс. человек должно быть не 5, а 8 стационарных постов наблюдения. Более того, все 5 стационарных наблюдательных постов, имеющих в Тюмени, расположены на западной половине территории г.Тюмени при преобладающей западной розе ветров. Таким образом, система мониторинга загрязнения атмосферного воздуха в городе Тюмени не обеспечивает охват всей территории города и проведение комплексной объективной оценки.

Поэтому сведения, содержащиеся в справке «Обь-Иртышского УГМС», не могут достоверно оценить состояние воздушной среды в районе объекта государственной экологической экспертизы.

Для того, чтобы их получить, необходимо проводить замеры во все четыре периода в течение хотя бы одного календарного года на месте хозяйственной деятельности.

3) Ссылки на сведения о состоянии воздушной среды в других населённых пунктах Тюменской области являются несостоятельными, так как стационарные посты наблюдения имеются лишь в двух населённых пунктах – Тюмени и Тобольске.

4) На странице 30 части 1 предпроектной документации 22.0015-05.1-ОВОС1 указано, что в Тюменской области в 2020 году выбросы парниковых газов в эквиваленте СО-2 составляли 41,7 млн.т, а объём поглощения – 44,5 млн.т. При этом указанные цифры ничем не обосновываются, не подтверждаются какими-либо расчётами.

14. В 2023 году была продолжена комплексная работа по противодействию повышенного городского шума.

В марте 2023 г. в Прокуратуру города Тюмени было направлено обращение, в котором Группа экологического контроля просила оказать содействие в получении выписки из протокола заседания городской комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения от 30 июня 2020 г. в части решения вопроса об ограничении движения мототранспортных средств, а также обязать Администрацию города Тюмени провести заседание Комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения с участием специалистов и жителей города, в ходе которого рассмотреть и принять меры борьбы с шумным транспортом, включая вопрос об ограничении движения мототранспорта в Центральном АО г.Тюмени и в других «спальных» районах, поскольку неоднократные обращения в Администрацию г.Тюмени по этим вопросам результатов не принесли, некоторые обращения вообще были оставлены без ответа, а проблема акустического загрязнения городской атмосферы рёвом от мотоциклов никак не решается. Также в обращении содержалась просьба обязать Администрацию г.Тюмени регулярно размещать в открытом общем доступе протокола заседаний городской и окружных комиссий по обеспечению безопасности дорожного движения.

В ответе от 17 мая 2023 г. Администрация г.Тюмени сообщила, что по поступившему из Прокуратуры г.Тюмени обращению проведена служебная проверка, по результатам которой к сотрудникам Департамента дорожной инфраструктуры и транспорта Администрации г.Тюмени, допустившим нарушения Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», применены дисциплинарные взыскания.

Вместе с тем, на просьбу о публикации на сайте Администрации г.Тюмени текстов протоколов заседаний Городской комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения с целью информирования общественности в ответе указано, что эта информация не закреплена в Федеральном законе в качестве обязательной информации, подлежащей размещению на официальном сайте органов местного самоуправления.

Также в ответе было указано, что «в целях рассмотрения вопроса о повторном включении в повестку Комиссии вопроса о введении ограничения на движение мототранспортных средств на улично-дорожной сети города Тюмени, оценки состояния и изменения дорожно-транспортной ситуации, динамики дорожно-

транспортных происшествий, совершения административных правонарушений (в том числе переоборудование глушительных систем выхлопных газов с целью увеличения шумового эффекта) с участием мототранспортных средств направлен соответствующий запрос информации в ОГИБДД УМВД России по г.Тюмени».

29 июня 2023 г. состоялось заседание Городской комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения при Администрации г.Тюмени, в Регламент заседания которой на основании обращения Прокуратуры г.Тюмени по заявлению руководителя Группы экологического контроля Фахрутдинова А.К. был включён вопрос о целесообразности введения ограничения для движения мототранспортных средств на улично-дорожной сети г.Тюмени.

Согласно Протоколу указанного заседания, по этому вопросу были заслушаны врио начальника ОГИБДД УМВД России по г.Тюмени Таратута А.В. и директор Департамента дорожной инфраструктуры и транспорта Администрации г.Тюмени Сорокин Е.В.; выступал председатель Комиссии - Глава г.Тюмени Кухарук Р.Н. По итогам заслушанной информации и выступления Комиссия решила:

«Информацию принять к сведению.

5.1. С учётом проведённого ОГИБДД (А.В.Сотников) анализа нарушений ПДД РФ, ДТП с участием мототранспорта, заслушанной информации, по результатам обсуждения Комиссией принято решение признать нецелесообразным введение ограничения движения мототранспортных средств на УДС г.Тюмени, в том числе на территории Центрального административного округа.

В целях недопущения нарушений допустимого уровня шума при движении транспорта:

5.2. Рекомендовать УГИБДД (А.В.Миллер) усилить контроль за движением ТС, создающих высокий уровень шума, особенно в ночное время, обеспечить привлечение нарушителей к административной ответственности, особое внимание уделить мототранспортным средствам. Систематически организовывать соответствующие рейды. Обеспечить освещение данных мероприятий в СМИ.

Ежегодно в течение «мотосезона».

5.3. ДДИиТ (Е.В.Сорокин) направить в адрес мотосообществ информацию о запрете движения мототранспортных средств на улицах города Тюмени с превышением нормативного уровня шума, особенно в ночное время, об организации взаимодействия и информирования внутри мотосообщества о недопустимости совершения данного вида нарушений.

Срок до 25.07.2023 г.».

Таким образом, благодаря усилиям Группы экологического контроля удалось обратить внимание органов власти на проблему повышенного шума от транспортных средств, который причиняет вред здоровью горожан и нарушает их покой, а также добиться принятия конкретных решений по этому вопросу. В результате в августе-сентябре 2023 г. отмечалось некоторое снижение уровня шума от мототранспортных средств. Однако, количество транспорта, системы выпуска выхлопных газов которого специально переоборудованы из хулиганских побуждений для усиления уровня шума, ещё достаточно велико (помимо шума от транспортных средств с неустранёнными неисправностями). Как показал опыт, простая беседа с водителями таких автомобилей и взывание к их совести результатов не даёт, поэтому здесь нужно действовать более решительно путём

привлечения к административной ответственности и запрещения к эксплуатации таких транспортных средств.

Также следует отметить, что согласно информации ОГИБДД УМВД России по г.Тюмени, предоставленной по запросу Группы экологического контроля Департаментом дорожной инфраструктуры и транспорта Администрации г.Тюмени письмом от 18 июля 2023 г. вместе с выпиской из протокола вышеуказанного заседания комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения, за январь-декабрь 2022 г. на территории г.Тюмени произошло 53 дорожно-транспортных происшествия с участием водителей мотоциклов, что на 15,2 % больше, чем за 2021 год, в результате которых погибли 5 человек и пострадали 53 участника дорожного движения. Рост количества ДТП по вине водителей мотоциклов составил **42,1 %** по сравнению с 2021 годом. Самый большой рост количества ДТП с мотоциклистами среди четырёх городских административных округов отмечен на территории Центрального округа (на территории которого Группа экологического контроля предлагала ограничить и частично запретить движение этих транспортных средств), он составил **69,3 %**.

Кроме того, Группа экологического контроля принимала участие в решении проблемы борьбы с шумным транспортом и на федеральном уровне.

Так, в декабре 2022 г. Группа общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области направила обращения в адрес заместителя председателя Государственной Думы РФ, первого заместителя руководителя фракции «Новые люди» Даванкова Владислава Андреевича и депутата Государственной Думы РФ Дёмина Александра Вячеславовича, в которых выразила поддержку инициативе депутатской фракции «Новые люди» по установлению специальной ответственности за громкий шум от автомобилей и мотоциклов, рассказала о принимаемых Группой мерах в этой сфере и о проблемах в правоприменении, и предложила ряд мер, направленных на борьбу с шумным транспортом, а именно:

- определиться, по какой именно статье КоАП РФ привлекать шумных правонарушителей (либо сразу по нескольким статьям), поскольку, например, у нас в Тюменской области ГИБДД привлекает таких водителей по статье 12.5. КоАП РФ (управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортного средства запрещена), при этом имеется ещё отдельная статья 8.23. КоАП РФ, предусматривающая ответственность за эксплуатацию транспортных средств с шумом, превышающим допустимые нормативы;
- предусмотреть возможность проверки уровня шума на открытой местности (на месте остановки транспортного средства), а не только в закрытых помещениях (в том числе с использованием переносных шумомеров, передвижных лабораторий);
- внести изменения и дополнения в законодательство, предусматривающие измерение уровня шума на площадке осмотра транспортных средств отделов регистрации органов ГИБДД и отказ в регистрации (перерегистрации) транспортных средств при выявлении превышения уровня шума;
- внести изменения и дополнения в КоАП РФ, увеличивающие в 10 и более раз ответственность за совершение правонарушений, предусмотренных статьёй 12.5., статьёй 8.23., и (или) предусматривающие отдельный специальный состав

правонарушения, состоящего во внесении изменений в систему выпуска выхлопных газов транспортного средства, приводящих к повышенному шуму, в части второй статьи предусмотреть усиленную ответственность за движение с повышенным шумом в ночное время; в части третьей можно предусмотреть усиленную ответственность за неоднократность совершения обоих видов нарушений; необходимо также предусмотреть дополнительное наказание для граждан в виде лишения права управления транспортным средством сроком не менее одного года с пересдачей экзаменов и получением справки о своём психическом здоровье;

- внести изменения и дополнения в КоАП РФ, предусматривающие такие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как задержание транспортного средства и его последующее доставление к месту производства замеров уровня шума, а также вручение водителям указанных транспортных средств повесток для прибытия на замер уровня шума в специально организованное помещение;

- внести дополнение в Административный регламент по регистрации (перерегистрации) транспортных средств в виде положения об обязательном прохождении технического осмотра до совершения регистрационного действия, предусмотрев определённый набор проверяемых позиций, включая проверку наличия самовольных изменений в конструкции системы выпуска отработавших газов, проверку уровня шума и вредных веществ, и предусмотрев отказ в совершении регистрационного действия в случаях непрохождения указанного осмотра, выявления изменений в конструкции транспортного средства, выявления превышения уровней шума и вредных веществ;

- внести изменения и дополнения в КоАП РФ, предусматривающие введение специальной ответственности за отказ от демонтажа незаконно внесённых изменений в конструкцию системы выпуска отработавших газов, и за невыполнение в установленный срок соответствующего предписания органов ГИБДД;

- внести изменения и дополнения в КоАП РФ, предусматривающие введение специальной ответственности для организаций и предпринимателей (вплоть до приостановления деятельности), которые оказывают услуги по внесению изменений в конструкцию системы выпуска отработавших газов и других изменений в транспортное средство в нарушение специальных регламентов.

В январе и марте 2023 г. были получены ответы от заместителя председателя Государственной Думы РФ Даванкова В.А. и депутата Государственной Думы РФ Дёмина А.В., в которых они выразили благодарность Группе экологического контроля Общественной палаты Тюменской области за активную гражданскую позицию и сообщили, что изложенные в обращениях сведения и предложения приняты во внимание и будут использованы в работе.

20 июля 2023 г. Государственной Думой РФ в первом чтении был принят внесённый Московской городской Думой законопроект № 245000-8, которым предлагается разрешить фиксировать административные правонарушения, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, посягающие на покой граждан и тишину и совершенные с использованием автомобилей или мототранспортных средств, с помощью работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции измерения уровня звука, издаваемого транспортным средством, совмещенных с работающими в

автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. Поэтому есть надежда, что через некоторое время автоматические шумомеры начнут применяться и в Тюмени.

15. 12 июля 2023 г. состоялось совместное заседание Комиссии по правовой экспертизе и правозащитной деятельности и Комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области, на котором был рассмотрен и одобрен с некоторыми замечаниями и предложениями подготовленный Группой экологического контроля текст проекта Закона Тюменской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Тюменской области «Об обеспечении тишины и покоя граждан в Тюменской области» от 29 марта 2022 г. № 3 и о внесении изменений и дополнений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности от 27 декабря 2007 г. № 55.

В окончательном виде текст законопроекта было решено представить на обсуждение Совета Общественной палаты Тюменской области в декабре 2023 г. К сожалению, на заседании Совета, состоявшемся 5 декабря 2023 г., этот вопрос не рассматривался, поэтому продолжение работы над законопроектом перенесено на 2024 год.

Проблема акустического загрязнения для Тюмени является весьма актуальной. Основным источником общегородского шума является автомобильный транспорт, также имеется ещё ряд источников шума, и при помощи областного законодательства можно принять меры по снижению его негативного влияния на здоровье человека.

Следует констатировать, что Закон Тюменской области «Об обеспечении тишины и покоя граждан в Тюменской области» **недостаточно** регулирует правоотношения, связанные с обеспечением тишины и покоя граждан, имеет узкую сферу действия.

1. В связи с изложенным, настоящим законопроектом предлагается увеличить область правоотношений, и предусмотреть соблюдение тишины в зоны рекреационного назначения, приусадебные земельные участки, садовые земельные участки, огородные земельные участки, здания и территории образовательных организаций, организаций социального обслуживания, медицинских организаций (в том числе санаторно-курортные).

2. Законопроект предусматривает запрет в часы тишины на подачу звуковых сигналов при помощи клаксона транспортного средства (за исключением случаев предотвращения дорожно-транспортного происшествия), а также использование средств звукоусиления на транспортном средстве.

3. В часы тишины предлагается ввести запрет продолжительного шума, исходящего от домашних животных в многоквартирном доме.

4. Предлагается увеличить часы тишины для проведения строительных, ремонтных, разгрузочно-погрузочных работ в жилых и нежилых помещениях, помещениях общего пользования многоквартирных домов, установив их с 19 часов до 8 часов (в действующем Законе с 22 часов до 8 часов).

5. В любое время суток предлагается ввести запрет на использование воздуходушных устройств на территориях жилых зон, детских и образовательных организаций, на территории массового отдыха людей (в том числе на площадях, в скверах, парках). Помимо того, что уборка таким образом неэффективна: происходит просто перемещение (раздувание) пыли и мусора (смета) с одного места в другое, например, с покрытия пешеходной дорожки на газон и на рядом расположенные скамейки, а также на сидящих на скамейках и на проходящих мимо людей, на скульптуры, фонтаны и памятники, применение воздуходушных устройств способно причинить вред здоровью человека и приводит к загрязнению окружающей среды, в частности, ухудшается состояние атмосферного воздуха, почвы и воды в фонтанах и водных объектах. Кроме того, при «обдувании» газонов этими устройствами выметается плодородный слой земли вместе с семенами, из-за чего трава не растёт и остаются проплешины, уничтожается среда обитания насекомых, которыми питаются птицы.

При уборке на твёрдых покрытиях воздуходуш поднимает в воздух столб мелкодисперсной пыли, а при уборках на газонах в воздух поднимается и верхний слой почвы со всем микробиологическим содержанием, включая остатки экскрементов домашних животных, что также приводит к запылённости воздуха, увеличению взвешенных частиц, распространению болезнетворных бактерий. Все эти частицы оседают в лёгких людей, которым «посчастливилось» оказаться рядом. Таким образом, в рот и нос залетает различная инфекция. На газонах кроме собак гуляют и дети, малыши так вообще неоднократно падают, пачкая лицо и руки, а на газоне, где они играют, находятся сдутые с тротуара остатки, бактерии, окурки, другой мусор...

Кроме того, некоторые твёрдые частицы и камушки, поднятые сильным потоком воздуха, могут травмировать человека, даже лишить зрения. Неоднократно замечено, что уборщики не выключают воздуходушки при приближении к ним людей.

В Тюмени происходит повсеместное нарушение требований по технике безопасности, изложенных в инструкции по эксплуатации воздуходувок – в ней сказано, что «дети, посторонние лица и животные должны находиться на безопасном расстоянии»; «в зоне радиусом до 5 метров не должны находиться посторонние люди – опасность травм отбрасываемыми предметами», но работы ведутся и на опасно близком от людей расстоянии (например, на площади 400-летия Тюмени).

Помимо загрязнения воздуха частицами пыли и грунта, происходит загрязнение и веществами, образуемыми при сжигании топлива – двигатели воздуходувок работают на топливной смеси бензина и моторного масла. Помимо вонючего запаха, люди, домашние животные и зелёные насаждения подвергаются воздействию выбросов вредных веществ, и это при том, что город и так загазован выхлопными газами автомобилей (добавим сюда выбросы от газонокосилок). То есть качество атмосферного воздуха в Тюмени ухудшается и по причине повсеместного использования воздуходувок. Согласно последнему Докладу об экологической ситуации в Тюменской области в 2021 году комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) вырос в полтора раза по сравнению с 2020 годом. Кроме того, зачастую при заправке топливом происходит его случайный пролив, а

также зачастую случается утечка топлива, что загрязняет ядом ещё и почву на газонах (да ещё при отсутствии полива).

И ещё один существенный вред от воздуходувок – это громкий назойливый шум при их работе. Под интенсивное шумовое воздействие попадают женщины с детьми, в том числе грудными, которые спят в колясках, пожилые люди... Согласно инструкции по эксплуатации воздуходувки «STIHL BG», уровень звукового давления в режиме обдува составляет 90 дБ (А), а в режиме всасывания доходит до 94 дБ (А). А когда работают одновременно несколько воздуходувок, как это делают на Центральной площади, то стоит такой невообразимый шум, что там невозможно находиться. Неоднократно приходилось сталкиваться с тем, что невозможно находиться со спящим младенцем на Центральной площади – дуть начинали и в дообеденное время для сна, и в послеобеденное, а ведь необходимо, чтобы ребёнок спал на чистом воздухе, подальше от выхлопных газов машин, которыми заполнены дворы. Если было бы чётко прописано время работы воздуходувок, то люди бы знали, что в это время лучше на площади или в сквере не появляться, чтобы не дышать пылью и не подвергаться шумовому воздействию.

Между тем, согласно Таблице 1 свода правил СП 51.13330.2011 «Защита от шума», для источников непостоянного шума максимальный скорректированный уровень звука на площадках отдыха на территории микрорайонов и групп жилых домов, составляет 60 дБ, а для источников постоянного шума – 45 дБ. Для территорий, непосредственно прилегающих к зданиям жилых домов, в дневное время эти показатели составляют, соответственно 70 дБ и 55 дБ. Город у нас итак очень шумный из-за большого количества автотранспорта, а также из-за непринятия необходимых мер к лицам, специально допускающим переоборудование транспортных средств с целью усиления шума, а воздуходувки вносят свой дополнительный «вклад» в эту общую «какафонию».

Подобные запреты существуют в других субъектах Российской Федерации. В июле 2022 года Прокуратура Санкт-Петербурга внесла представление об устранении нарушений закона в организацию жилищно-коммунального хозяйства в связи с тем, что проводилась уборка придомовых территорий и внутриквартального проезда с применением воздуходушных устройств, «уровень звукового давления которых превышает нормируемые параметры шума..., утверждённые постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 г. № 2 «СанПин 1.2.3685-21», что нарушает требования части 1.1. статьи 161 Жилищного кодекса РФ.

Очевидно, что назрела необходимость чётко регламентировать работу воздуходувок вплоть до запрета на их применение на определённых территориях и в определённое время, тем более, что в самой инструкции по эксплуатации сказано, что «применение устройств, вырабатывающих сильный шум, может быть ограничено как государственными, так и местными предписаниями».

Положительный опыт по ограничению работы воздуходувок уже имеется, благодаря активной позиции жителей Северной Столицы, их многочисленным обращениям в различные инстанции. Так, в Технологический регламент выполнения работ по уборке внутриквартальных территорий Санкт-Петербурга, входящих в состав земель общего пользования, распоряжением Жилищного комитета Санкт-Петербурга от 2 ноября 2021 г. было внесено дополнение, согласно которому «при

уборке придомовых территорий, а также территорий с усовершенствованным покрытием, включая лотковые и прилотковые доны внутриквартальных проездов, запрещается применять воздуходувные устройства с режимом работы на обдув, за исключением уборки снега. Допускается применение воздуходувных устройств при уборке газонов от опавшей листвы, расположенных вдали от многоквартирных домов, не ранее 10-00 час. в будние дни и 12-00 час. в выходные и праздничные дни, соблюдая при этом гигиенические нормы по допустимому уровню шума». Кроме того, уже разработан проект соответствующего дополнения Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга.

Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» прямо предусмотрено требование к хозяйствующим субъектам о том, что они обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг. Как уже указано выше, при применении воздуходувок в общественных местах не может быть обеспечена безопасность для здоровья человека из-за превышения допустимого уровня шума, из-за вредных выбросов и из-за разлетающихся во все стороны пыли и мелких частиц. Чтобы применять воздуходувку, нужно обеспечить полное отсутствие людей поблизости, что ограничит права граждан.

2. Вносят свой вклад в увеличение акустической нагрузки также торговые предприятия и точки общепита, привлекающие к себе посетителей путём размещения звукового оборудования и акустических колонок снаружи своих помещений (на крыльце, на окне, на стене). Некоторые эти заведения находятся в пристроях к жилым домам, а некоторые находятся на достаточно близком расстоянии от жилых домов, но жители всё равно подвергаются шумовому воздействию. Также в Тюмени распространена практика работы «зазывал», которые с мегафоном в руках зазывают людей на очередную распродажу (например, у дома № 144 по ул.Республики).

3. Законопроект предусматривает, в том числе, запрет в установленное время тишины на подачу звуковых сигналов при помощи клаксона транспортного средства (за исключением случаев предотвращения дорожно-транспортного происшествия), а также использование средств звукоусиления на транспортном средстве, если их следствием является нарушение права граждан на тишину и покой.

Необходимость установления запрета на совершение указанных действий обосновывается тем, что количество автомобилей в городе Тюмени ежегодно увеличивается, увеличивается и дефицит мест постоянного хранения транспортных средств (в том числе в связи со сносом гаражей и гаражных кооперативов при проведении комплексного развития территорий). Большая часть автомобилей хранится во дворах многоквартирных домов. Как правило, окна половины квартир многоквартирных жилых домов обращены в сторону проезжих частей улиц. В Тюмени в связи с низкой автокультурой является распространённым явлением езда и стоянка транспортных средств – легковых автомобилей и мотоциклов – с включённой громкой музыкой, не взирая на время суток и дневные часы тишины, когда спят маленькие дети. Громкой должна считаться музыка, которая слышна вне салона автомобиля внутри помещений или на территориях, указанных в части 1 статьи 1 областного закона «Об обеспечении тишины и покоя граждан в Тюменской области».

Также распространена практика подачи звуковых сигналов не для предотвращения дорожно-транспортного происшествия, а для приветствия знакомого водителя, для обращения внимания водителя впереди стоящего транспортного средства на включившийся разрешённый сигнал светофора вместо периодического переключения ближнего света фар на дальний) и по другим причинам, не указанным в Правилах дорожного движения.

Кроме того, законопроектом конкретизируется уже установленное областным законом понятие «неоднократного срабатывания звуковых сигналов охранной сигнализации транспортного средства». Понятие «неоднократности» может быть истолковано по разному, поэтому представляется более правильным устранить неопределённость и неоднозначность толкования указанной нормы, и чётко определить количество раз срабатывания сигнализации. При этом следует отметить, что несвоевременное отключение охранной сигнализации после срабатывания может быть вызвано не злым умыслом, а объективными причинами, например, сном владельца транспортного средства, поэтому привлекать к ответственности после двух сработок охранной сигнализации (как могут на практике истолковать «неоднократность») представляется не совсем справедливым.

От всех этих шумов дети просыпаются, плачут, не могут заснуть, что негативно сказывается на их здоровье и нервной системе. Кроме того, некоторые взрослые люди, в том числе пожилого возраста, а болеющие граждане спят в указанные дневные «часы тишины» и раньше ложатся спать, и нарушение их сна также негативно отражается на их здоровье, кто-то вообще потом не может снова уснуть.

Принятие законопроекта не потребует каких-либо дополнительных расходов бюджета Тюменской области, будет существенно способствовать обеспечению права граждан на тишину и покой, что повлечёт за собой положительное улучшение их физического и психического здоровья.

16. В августе 2023 г., реагируя на обращения граждан г.Тюмени, проживающих на улицах Хохрякова и Немцова, Группе пришлось вмешаться в ситуацию с массовым сносом деревьев и кустарников при выполнении капитального ремонта тепловых сетей вдоль указанных улиц.

Ознакомившись с ходом указанного капитального ремонта и проектом, члены Группы установили факт ненадлежащего, некачественного изготовления проектной документации. Указанное обстоятельство привело к необоснованному сносу примерно 10 деревьев и 20 кустарников, а также необоснованному оформлению поручочного билета на снос ещё 30 деревьев. Частая смена организаций, занимающихся теплоснабжением города Тюмени («Тюменские тепловые сети», «Фортум», «Тепло Тюмени», АО «УТСК», АО «УСТЭК»), привела к утере единой информационной базы о местах нахождения (пролегания), трассировке многих участков городских тепловых сетей. В результате АО «УСТЭК» не передало в проектную организацию необходимые сведения о месте нахождения участка тепловой сети на улице Хохрякова от улицы Немцова до улицы Профсоюзная. Поэтому проектировщики неправильно указали в проекте, что теплотрасса на этом участке улицы Хохрякова проходит по газону, на котором произрастает более 40 деревьев, тогда как в действительности она проходит под проезжей частью улицы Хохрякова.

В ходе переговоров с представителями заказчика – АО «УСТЭК» и его подрядной организацией удалось добиться переноса места раскопки траншеи для замены труб, чем удалось спасти оставшиеся зелёные насаждения.

17. В сентябре 2023 г. одним из активистов Группы экологического контроля в Главное управления строительства Тюменской области было направлено обращение о загрязнении атмосферного воздуха выхлопами, пылью и шумом от грузового транспорта, осуществляющего транзитное движение через жилую застройку центральной части города Тюмени.

В обращении было указано следующее: «Город Тюмень перенасыщен грузовым транспортом из-за большого объёма строительных работ. К сожалению, уже второй год улицу Профсоюзная застройщики используют для транзитного передвижения огромных грузовиков с грунтом, вынудом из котлованов. Эти грузовики двигаются от путепровода по улице Мориса Тореза - с Червишевского тракта, выезжают на улицу Республики и затем поворачивают на улицу Профсоюзная, двигаясь дальше в сторону заречных микрорайонов - скорее всего, в район свалки на Велижанском тракте, где этот грунт вываливают, а затем уже опорожнённые возвращаются через ту же улицу Профсоюзная.

В последние месяцы это транзитное движение стало наиболее интенсивным, грузовики проезжают мимо нашего дома каждые три-пять минут в обе стороны. Движение этих грузовиков нарушает наши права на благоприятную окружающую среду и на охрану здоровья, нарушает действующее законодательство.

Так, согласно пункту 12.2. Правил обеспечения безопасности перевозок автомобильным транспортом, утверждённых Приказом Минтранса России от 30.04.2021 № 145, «при перевозках грузов навалом и насыпью (в том числе грунта, гравия, песчано-гравийной смеси и других) данный груз при погрузке равномерно размещается в кузове автомобиля с таким расчетом, чтобы груз не выступал за верхние кромки открытого кузова. Во избежание выпадения груза из кузова во время движения автомобиля субъект транспортной деятельности должен дооборудовать кузов средством укрытия в случае его отсутствия».

Никто из владельцев этих грузовиков не соблюдает указанную норму: сыпучий груз (грунт) перевозят, насыпанным «горкой» выше уровня борта кузова, без средств укрытия, и на большой скорости, вследствие чего груз пылит, вываливается из кузова и загрязняет проезжую часть и окружающую среду. Помимо повышенных концентраций выхлопных газов, едкого, удушливого дыма, грузовики являются источниками и разносчиками пыли и различных взвешенных частиц, оседающих в лёгких прохожих и на подоконниках жилых комнат. Причём, пылят даже грузовики без груза, просто с открытым кузовом, так как в нём остаются остатки перевозимых грузов.

То есть первым нарушением является нарушение указанных Правил обеспечения безопасности.

Вторым нарушением является само движение их по улице Профсоюзная, где движение грузового транспорта на участке от улицы Республики до улицы 50 Лет Октября запрещено с обеих сторон, то есть регулярно нарушаются Правила дорожного движения.

В недавно опубликованном областном Департаментом недропользования и экологии Докладе «Об экологической ситуации в Тюменской области в 2022 году» указано, что в 2021 году на посту Тюменского ЦГМС, расположенном вблизи с перекрёстком улиц Мориса Тореза, по которой двигаются указанные грузовики, и улицей Республики, было зафиксированы три случая превышения ПДК по взвешенным частицам до 1,35 ПДК, а в 2022 году на этом же посту было зафиксировано уже 10 случаев до 2,5 ПДК, что, очевидно, является прямым следствием постоянного транзитного движения грузовиков с пылящим грузом.

Тюменская область тратит большие средства на строительство объездных дорог, которыми и должны пользоваться застройщики при формировании маршрутов движения своих грузовиков и оформлении путевых листов. Вместо этого, видимо хотят быстрее и напрямик через город доставить груз с одной окраины на другую в ущерб интересам жителей.

Чем дышат люди, мимо которых ежедневно проносится вереница грузовиков с раздуваемой ветром горой сыпучего груза, никому не интересно. Кроме того, грузовики – это и повышенный шум (рѐв двигателя), и вред дорожному покрытию, которое быстрее продавливается и изнашивается, и динамическая нагрузка на фундаменты домов, и дополнительная опасность для пешеходов, а на улице Профсоюзная напротив нашего дома находятся сразу два корпуса детской поликлиники. Скорее всего, эти грузовики едут со строительных площадок, расположенных в районе Комарово, а может и Московского тракта.

Прошу Вас навести порядок и пресечь транзитное движение грузового транспорта со строительных площадок на окраинах города через улицу Профсоюзная:

1) организовать проведение проверок застройщиков на предмет дооборудования кузовов грузовых транспортных средств средствами укрытия;

2) направить застройщикам предписания с требованием прекратить транзитное движение грузового транспорта через центральную часть города, движение осуществлять по объездной дороге;

3) провести специальный «круглый стол» или семинар для застройщиков и внушить им необходимость бережного отношения к городу, разъяснить нормы действующего законодательства о правилах перевозки грузов и движения грузового транспорта;

4) поручить ГИБДД организовать специальный рейд, направленный на пресечение движения транзитного грузового транспорта, выявление и пресечения совершения вышеуказанных нарушений.

В ответе от **23 октября 2023 г.** отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г.Тюмени сообщил, что по данному факту проведено административное расследование, по результатам которого в отношении водителей транспортных средств вынесены постановления по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьёй 8.23 (эксплуатация транспортных средств с превышением содержания вредных веществ и шума), ч.1 ст.12.21 (нарушение правил перевозки грузов), а так же ч.1.1 ст.12.5 (управление транспортным средством, в отношении которого не оформлена диагностическая карта, подтверждающая допуск транспортного средства к участию в дорожном движении) Кодекса РФ об административных

правонарушениях (КоАП РФ). Кроме того, в отношении должностного лица вынесено постановление по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст.8.22 КоАП РФ (выпуск в эксплуатацию транспортных средств с превышением нормативов вредных веществ и шума).

Благодаря принятым мерам, транзитный поток грузового транспорта через улицу Профсоюзная был прекращён, что позволило значительно снизить уровень шума на территории жилой застройки, избавить центральную часть города от излишних выхлопных газов и дополнительных пыли и грязи, что не может не сказаться положительно на здоровье проживающих и работающих в этом районе граждан, учащихся учебных заведений.

18. Несмотря на неоднократные требования Группы экологического контроля о необходимости соблюдения норм и правил при посадке зелёных насаждений в г.Тюмени, такие нарушения не прекращаются.

Так, в **октябре 2023 г.** членам Группы экологического контроля удалось предотвратить нарушения технологии и правил посадки крупномерных саженцев нескольких елей в сквере имени Дьяконова-Дьяченко, расположенного возле драмтеатра (заказчик посадки деревьев – МКУ «ЛесПаркХоз»). На момент выявления нарушений несколько елей уже было высажено на расстоянии всего лишь 2,5 метра друг от друга, вместо необходимых 8-10 метров, а для посадки ещё нескольких елей были выкопаны ямы на недопустимо маленьком расстоянии от произрастающих в сквере деревьев. Благодаря вмешательству Группы экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, высаженные саженцы ели были пересажены в другое место сквера, с соблюдением нормативного расстояния, несколько выкопанных ям для посадки были засыпаны, выкопаны новые ямы с соблюдением необходимого расстояния от существующих деревьев.

Примерно за 10 дней до этого в этом же сквере было высажено примерно 20 большегабаритных саженцев яблонь.

Следует отметить, что согласно Справочнику «Озеленение населённых мест» под редакцией кандидата биологических наук В.И.Ерохиной (М.: Стройиздат, 1987), для малых скверов (которым является сквер Дьяконова-Дьяченко) количество деревьев следует принимать от 20 до 40 штук на один гектар (10 000 кв.м.). Между тем, указанный сквер имеет площадь менее 0,5 га, на которой уже до посадки елей произрастало около 40 штук деревьев. То есть этот сквер в посадке такого количества новых деревьев не нуждался. Кроме того, согласно этому Справочнику, на улицах, в скверах деревья должны быть размещены так, чтобы их кроны могли размещаться свободно и не мешать друг другу даже во взрослом состоянии (через несколько десятилетий после посадки): ширококронные деревья должны высаживаться на расстоянии 8-10 метров, а узкокронные – 5-6 метров друг от друга. Даже в критикуемой Стратегии озеленения города Тюмени (Приложение 6) указано, что «важным аспектом формирования аллей является шаг посадки (расстояние между деревьями); необходимо учитывать ширину кроны, оставляя необходимое пространство для развития и роста». Правда, в этом же месте Стратегии указано, что шаг, рекомендованный к посадке, составляет «3-7 метров», что не соответствует Рисунку 6 Раздела 3 Стратегии, согласно которому основной шаг посадки деревьев в

ряду составляет 5, 7 и 10 метров. В Таблице 10 Раздела 3 Стратегии даже указаны прогнозируемые максимальные диаметры крон деревьев в зависимости от их наименования.

Также в **октябре 2023 г.** членами Группы экологического контроля предотвращены нарушения правил посадки 30-ти большеразмерных саженцев сосны на Текутьевском бульваре. Указанные саженцы подрядная организация также по заданию МКУ «ЛесПаркХоз» намеревалась высадить на газоне, прилегающем к ограде Текутьевского кладбища с расстоянием всего три метра друг от друга вместо необходимых, как минимум, пяти метров. Благодаря вмешательству Группы экологического контроля Общественной палаты Тюменской области и одной неравнодушной гражданки, а также благодаря нахождению взаимопонимания с отдельным работником МКУ «ЛесПаркХоз», саженцы были высажены, а некоторые пересажены на расстоянии 5 метров друг от друга. При этом, к сожалению, не удалось убедить работников МКУ «ЛесПаркХоз» вообще отказаться от посадки этих 30-ти сосен в указанном месте: дело в том, что сосна является светолюбивым деревом, а этот участок газона закрыт от солнечных лучей целый день кронами высоких деревьев, произрастающих на территории кладбища по ту сторону ограды. Неполучение солнечной энергии неизбежно приведёт к замедлению развития посаженных сосен, часть из них может погибнуть. Поэтому в этом месте лучше было бы посадить не сосны, а ели или пихты, являющиеся теневыносливыми деревьями.

Следует отметить, что наиболее распространённый сейчас в Тюмени «шаг» аллеиных и уличных посадок саженцев ширококронных деревьев – 4-5 метров друг от друга, а также «шаг» посадки неширококронных деревьев – 3 метра друг от друга – не обеспечивают правильное развитие их кроны, поскольку при посадках не учитывается прогнозируемый максимальный диаметр кроны. Таким образом, сверхнормативное переуплотнение деревьями участков улиц и озеленённых территорий, в том числе сквера Дьяконова-Дьяченко, является примером неэффективного использования бюджетных средств.